

Umweltrecht II - SoSe 2021 - LV-Nr. 31800

[Dashboard](#) / [Meine Kurse](#) / [Umweltrecht II - SoSe 2021 - LV-Nr. 31800](#) / [Abschnitte](#) / [Allgemeines](#) / [Evaluierung "Umweltrecht II" im SoSe 2021](#)
/ [Auswertung](#)



Evaluierung "Umweltrecht II" im SoSe 2021

[Überblick](#)

[Elemente bearbeiten](#)

[Vorlagen](#)

Auswertung

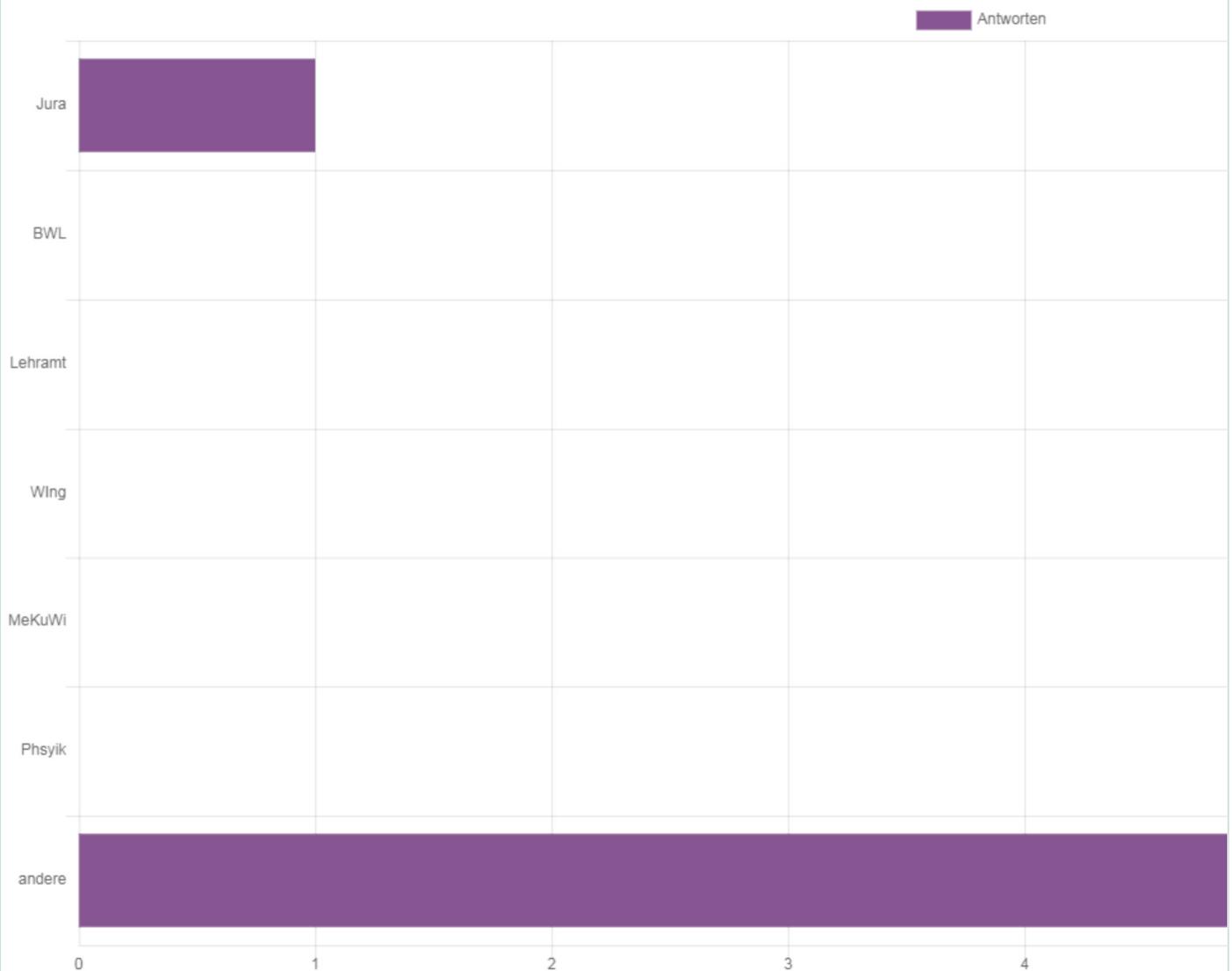
[Einträge anzeigen](#)

Nach Excel exportieren

Ausgefüllte Feedbacks: 10

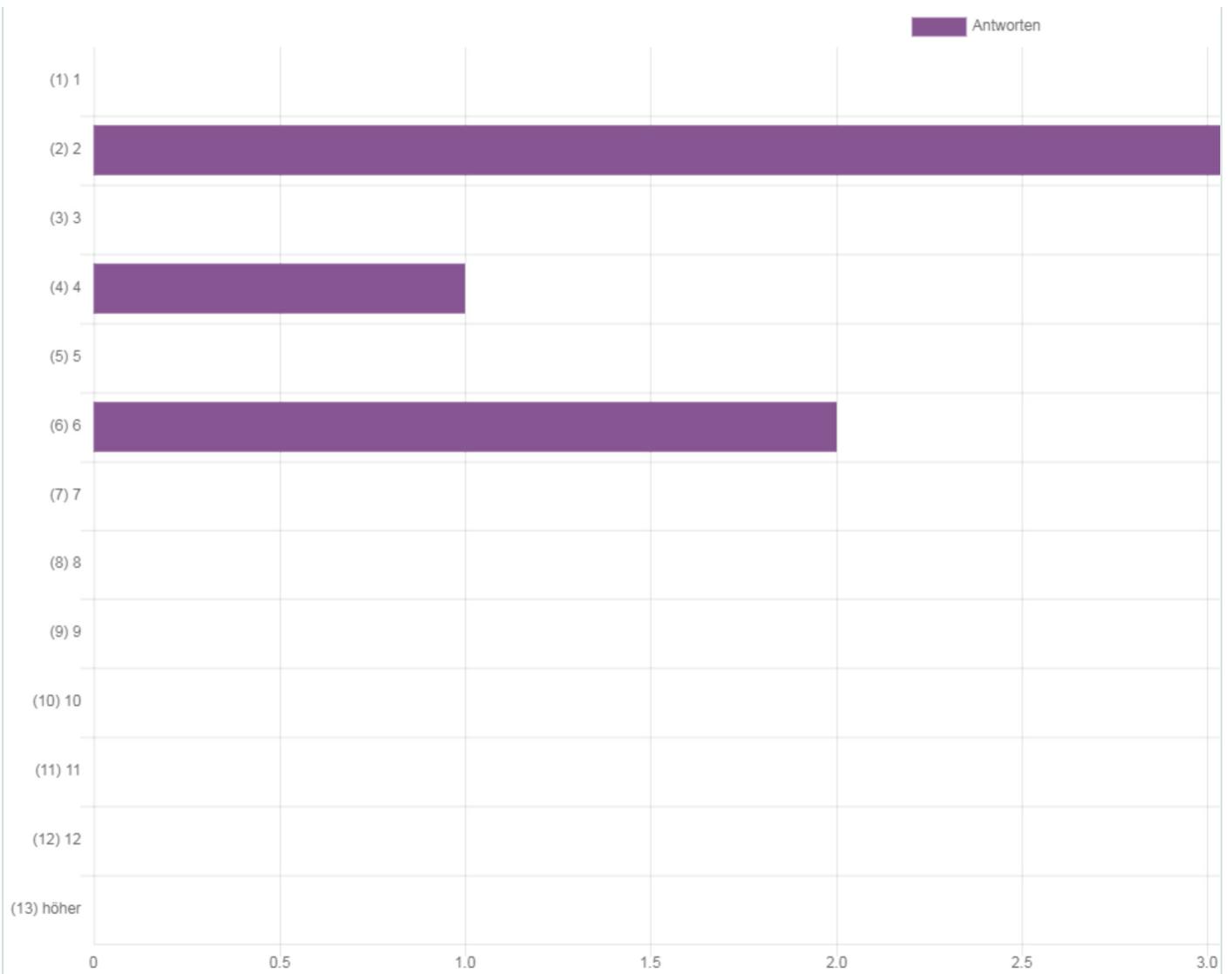
Fragen: 34

Studiengang



[Grafikdaten anzeigen](#)

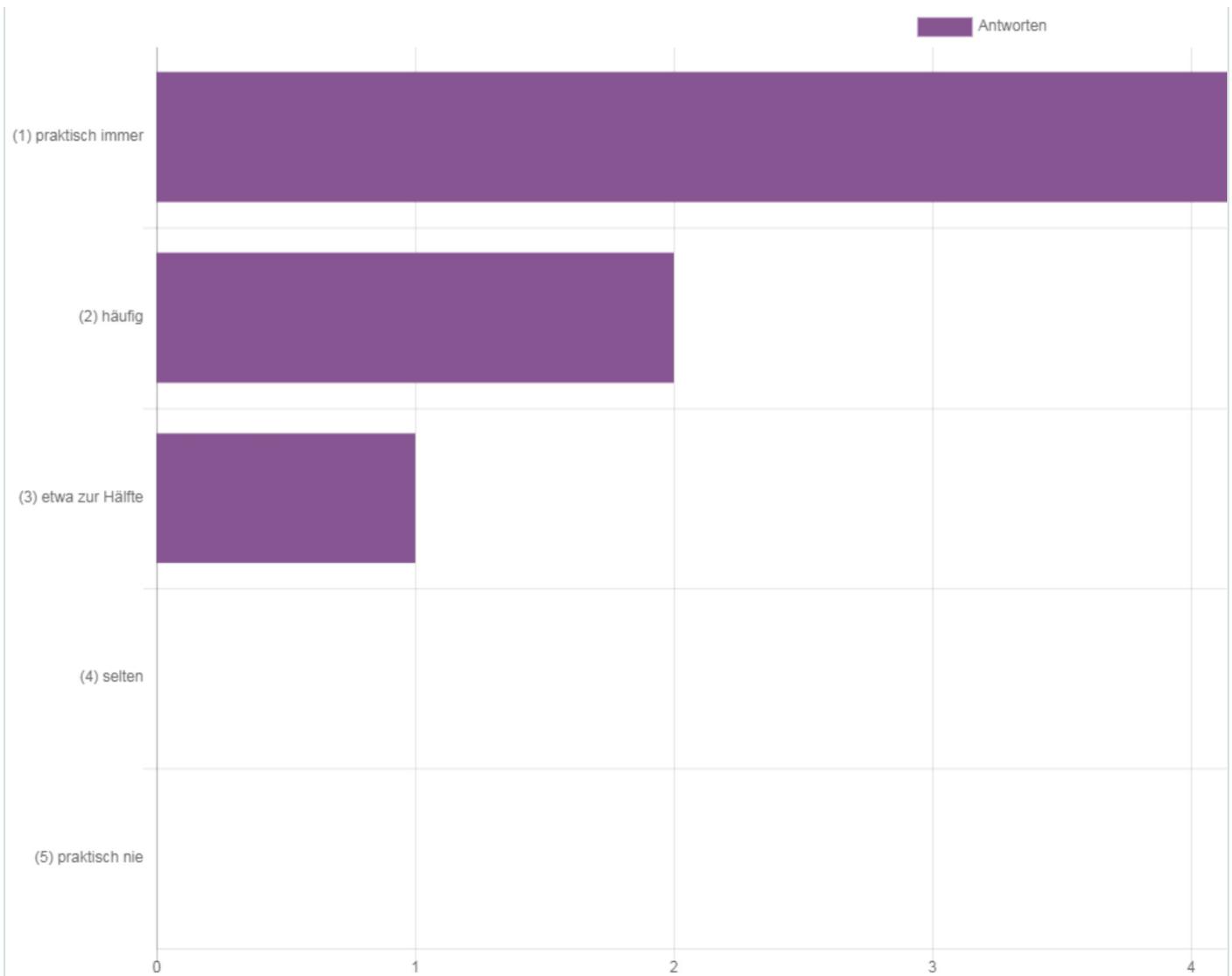
Fachsemester



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,25

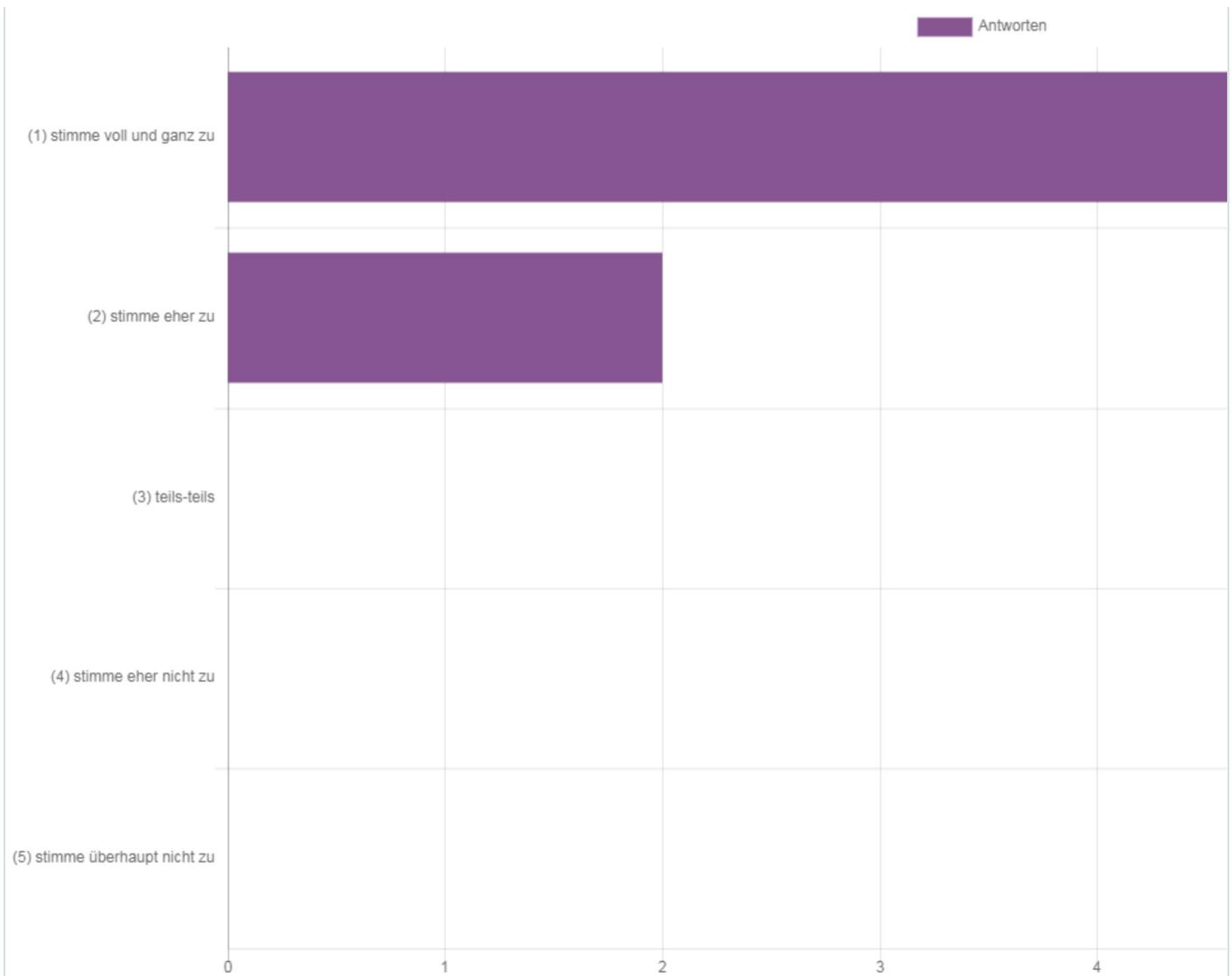
Ich besuche die Lehrveranstaltung



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,40

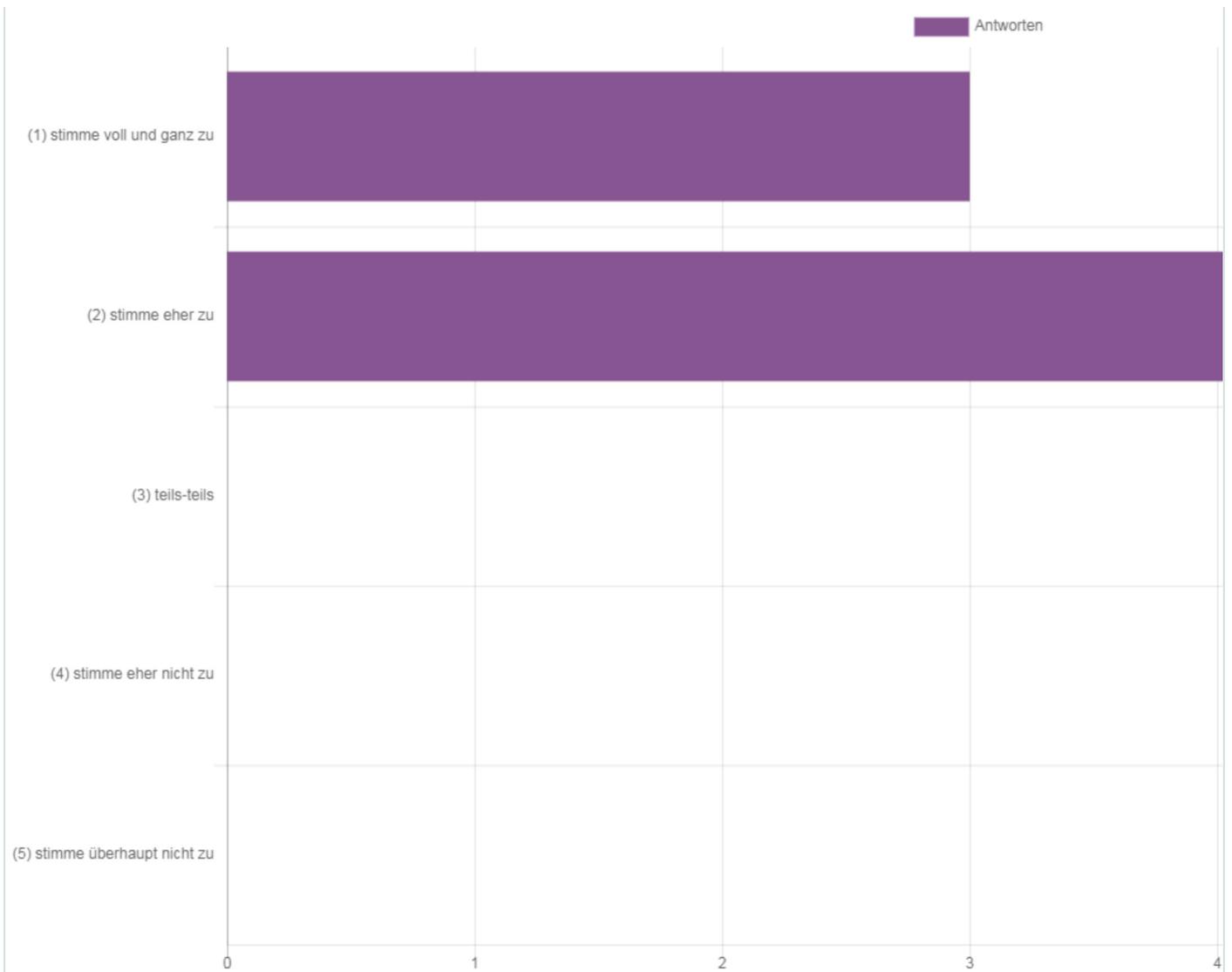
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,20

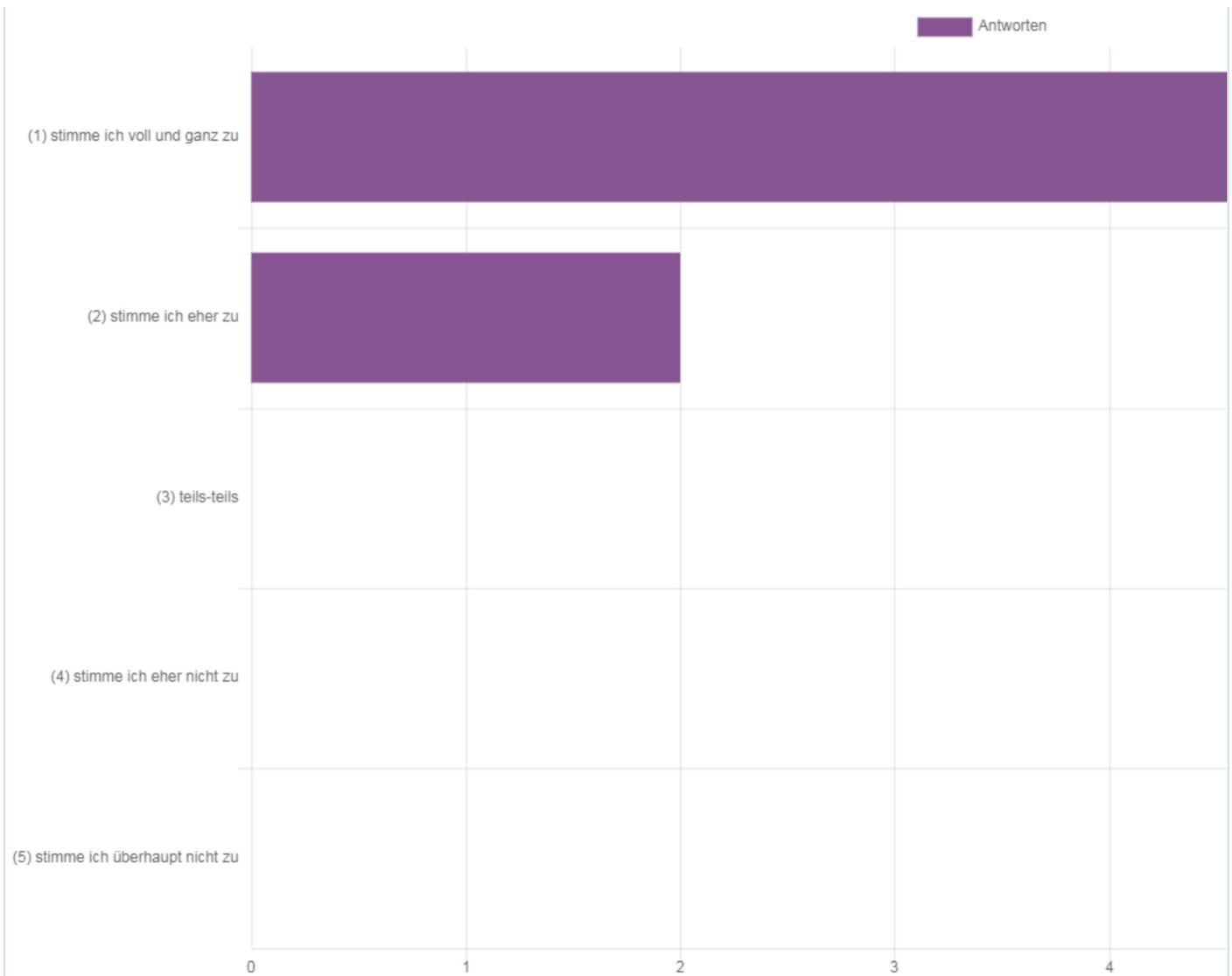
Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,70

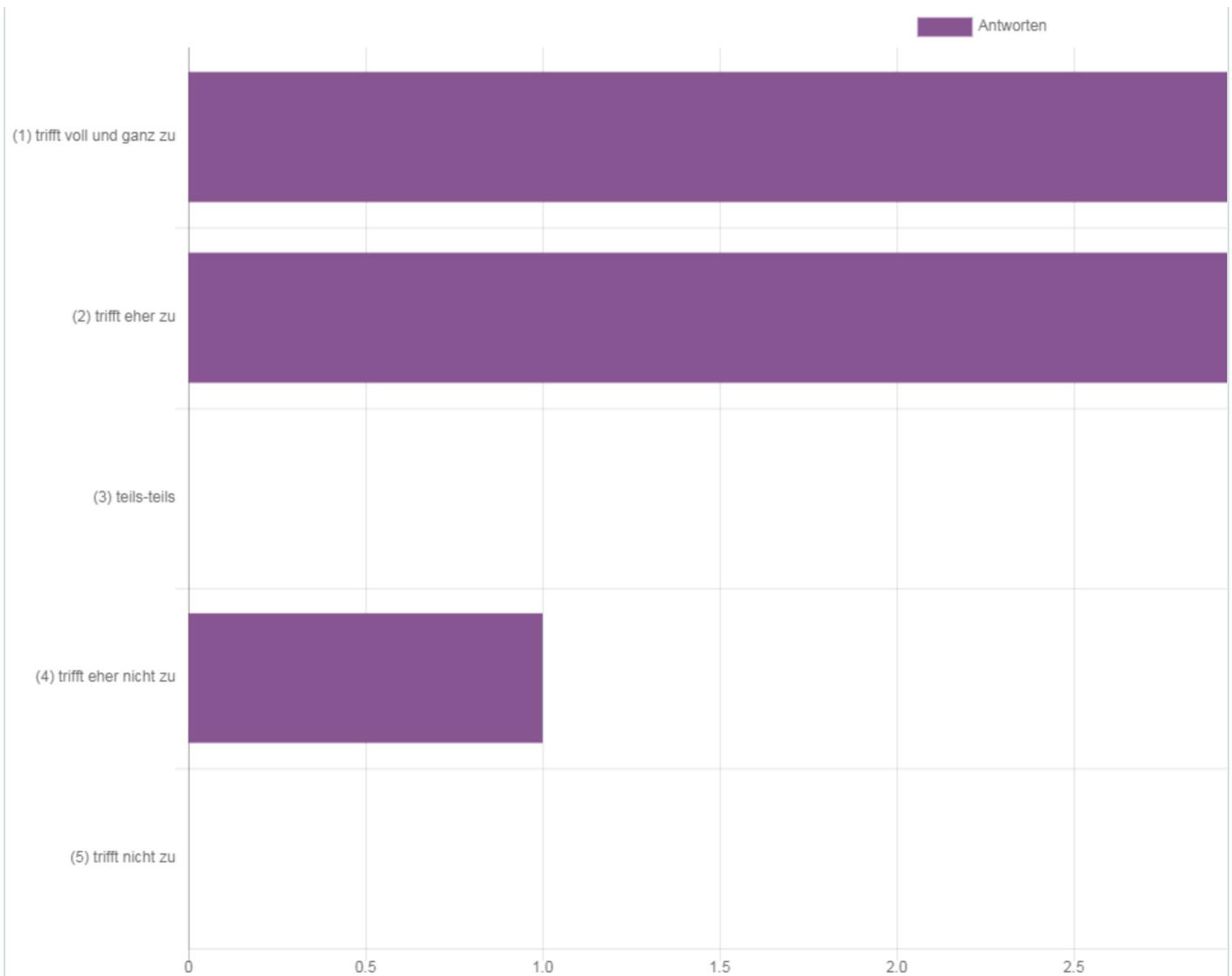
Die Veranstaltung war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,20

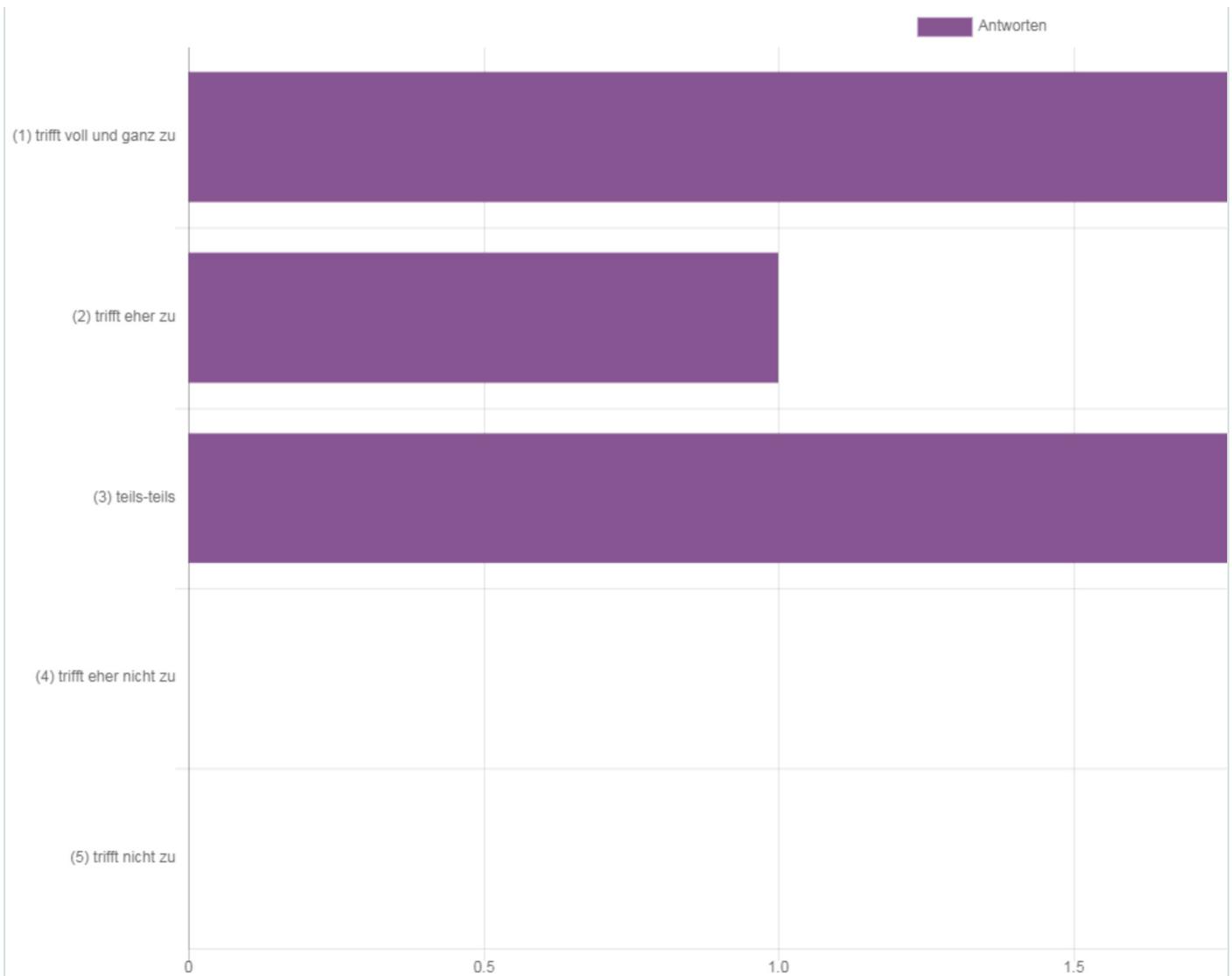
Die Veranstaltung folgt einem sinnvollen digitalen Konzept



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,70

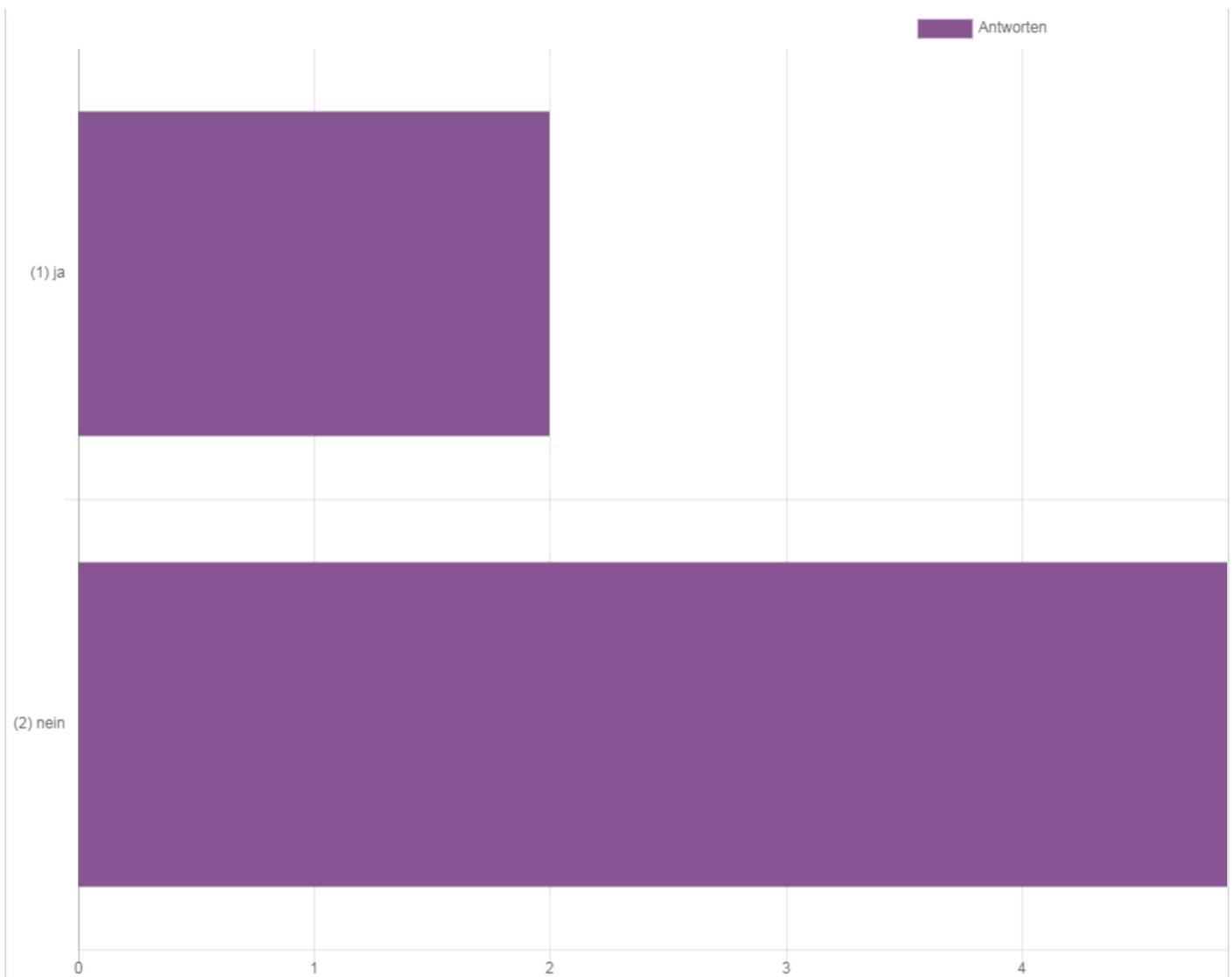
Die Veranstaltung ist auf andere Lehrveranstaltungen (Vorlesung/PÜ/Tutorium) desselben Themengebiets abgestimmt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,40

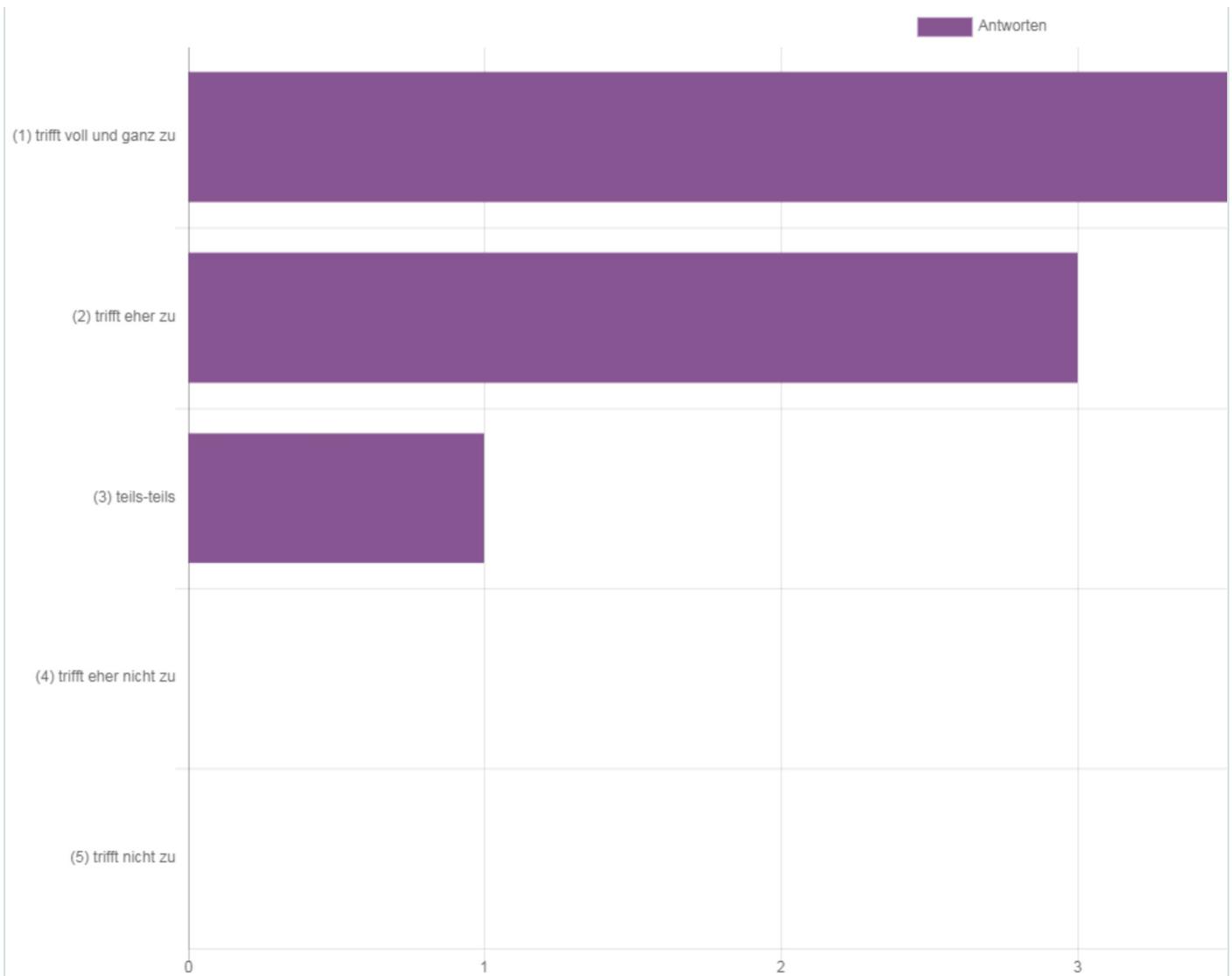
Gab es bei/m Zugang zur/der Abhaltung der Lehrveranstaltung technische Probleme?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,80

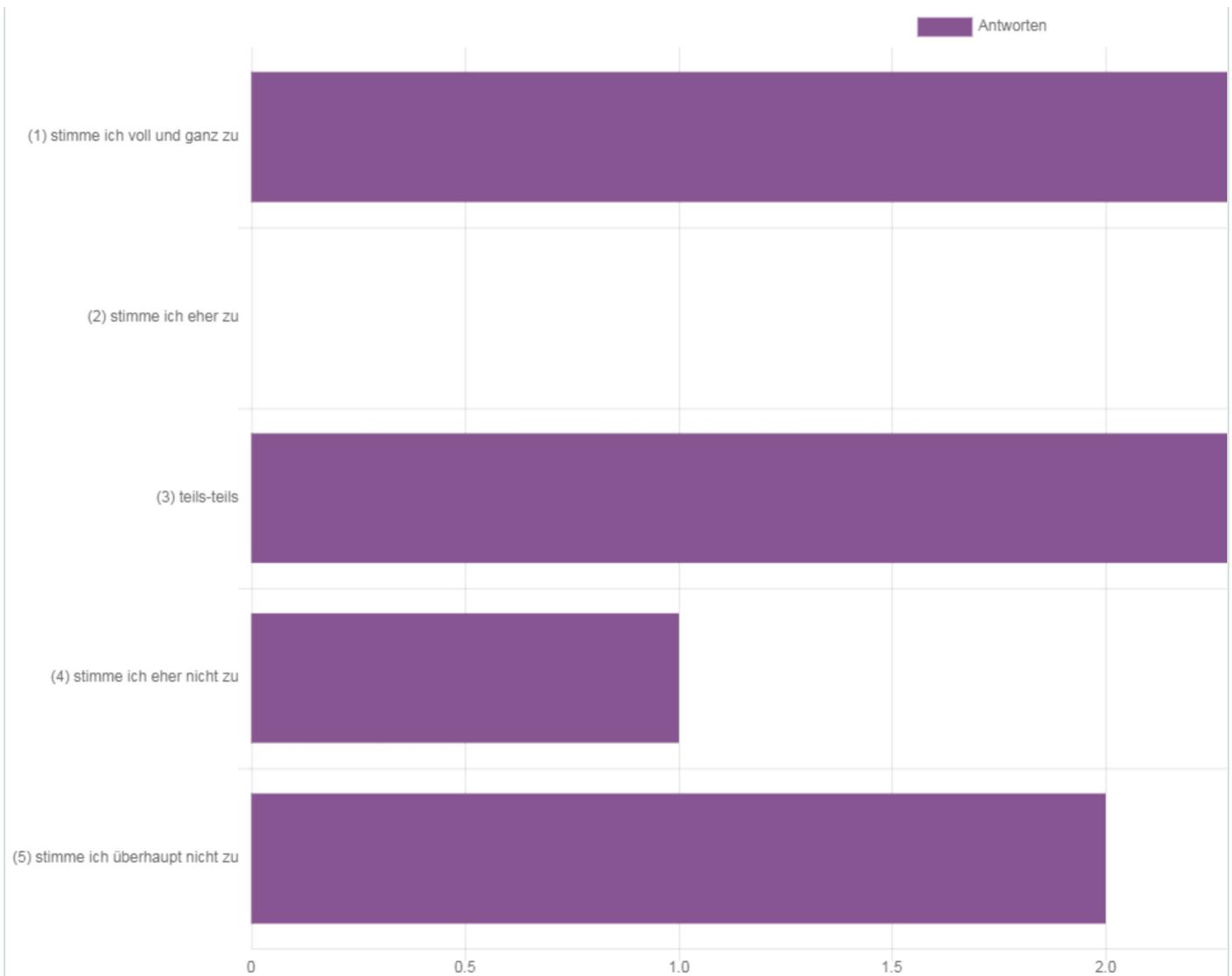
In der Veranstaltung konnte das digitale Lehrkonzept, das der/die Dozent/in gewählt hat, umgesetzt werden



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,50

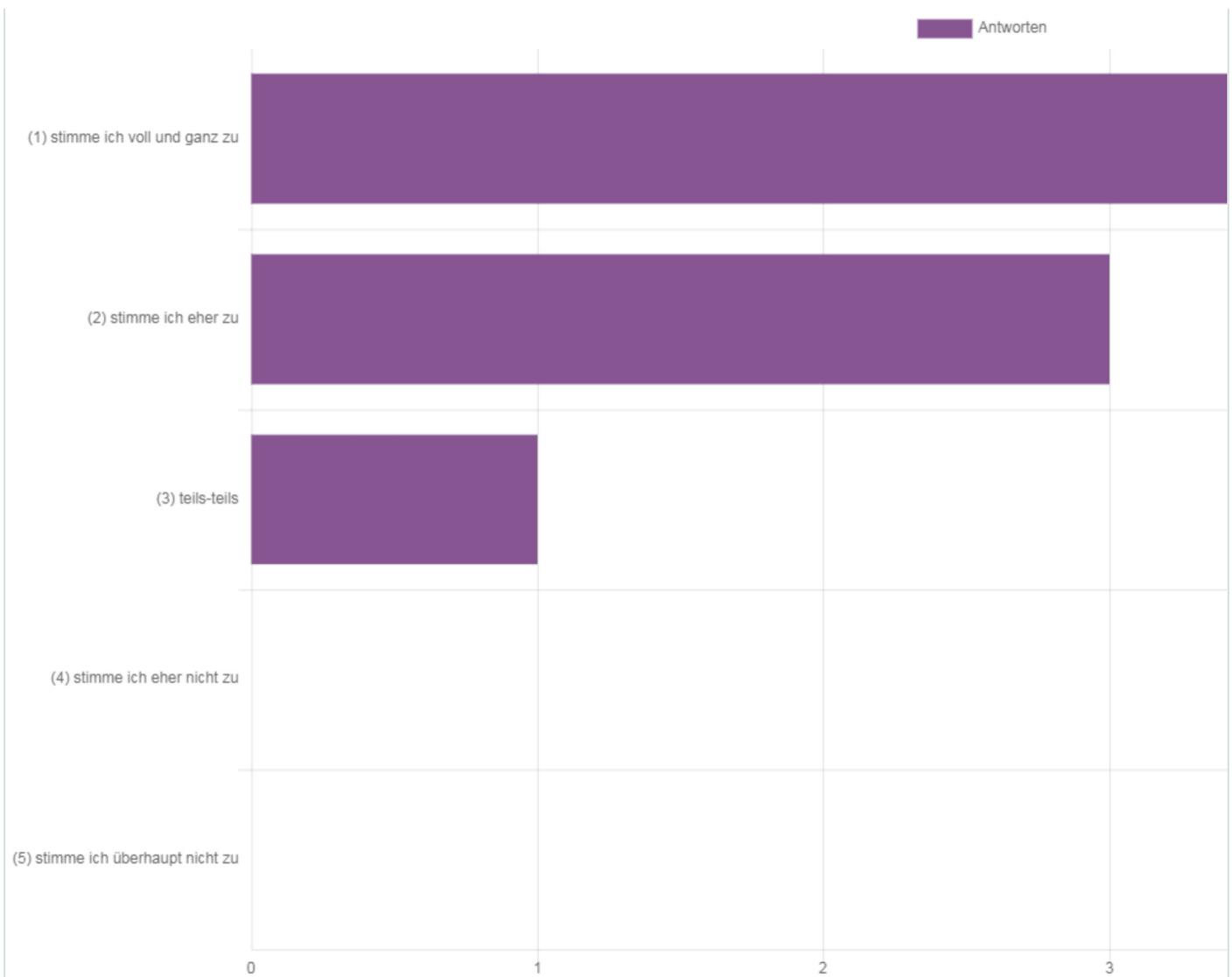
Die digitale Lehre sollte auch künftig stärker im Lehrkonzept Berücksichtigung finden



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,90

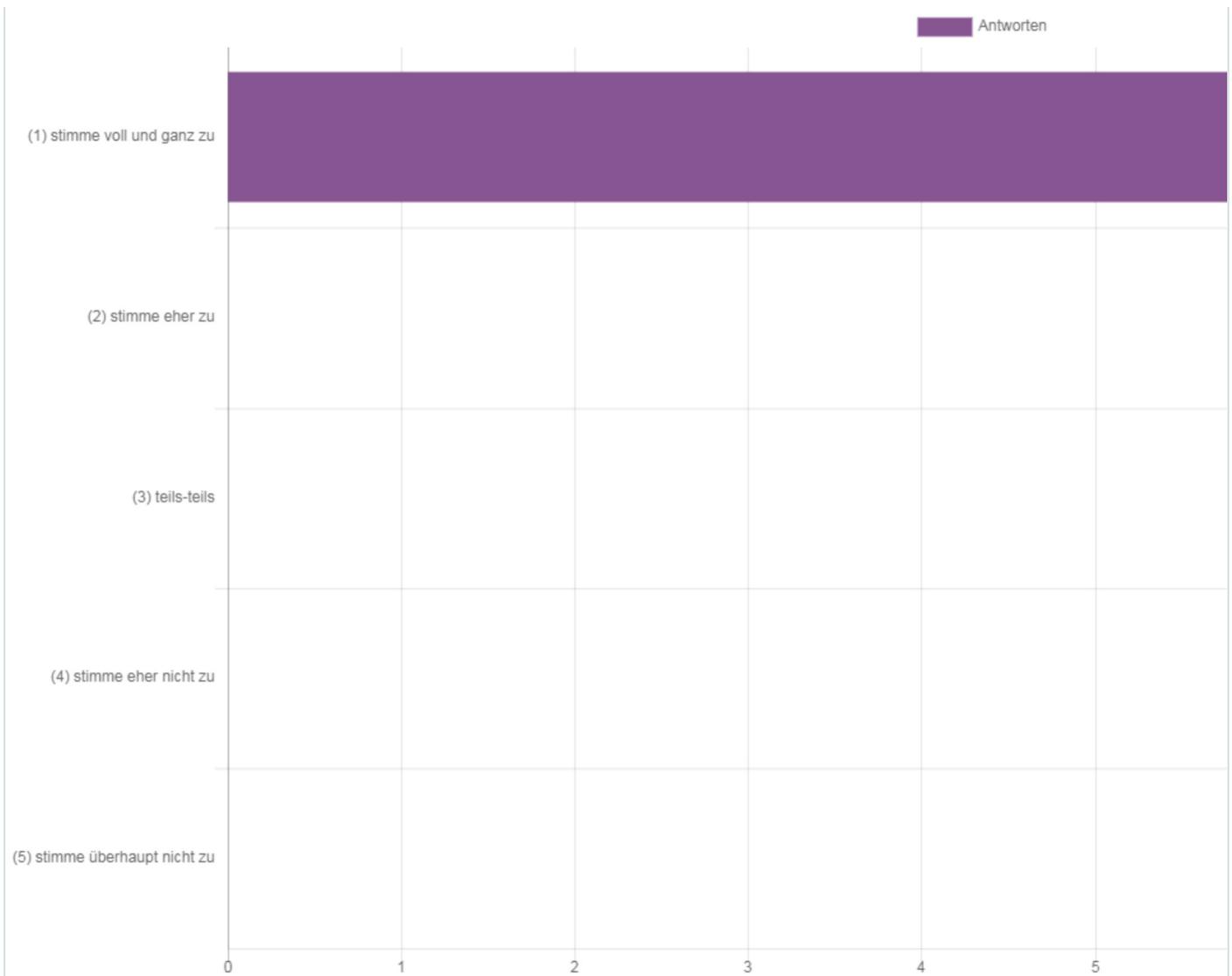
Die zur Verfügung gestellten Lehrmaterialien sind sinnvoll



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,50

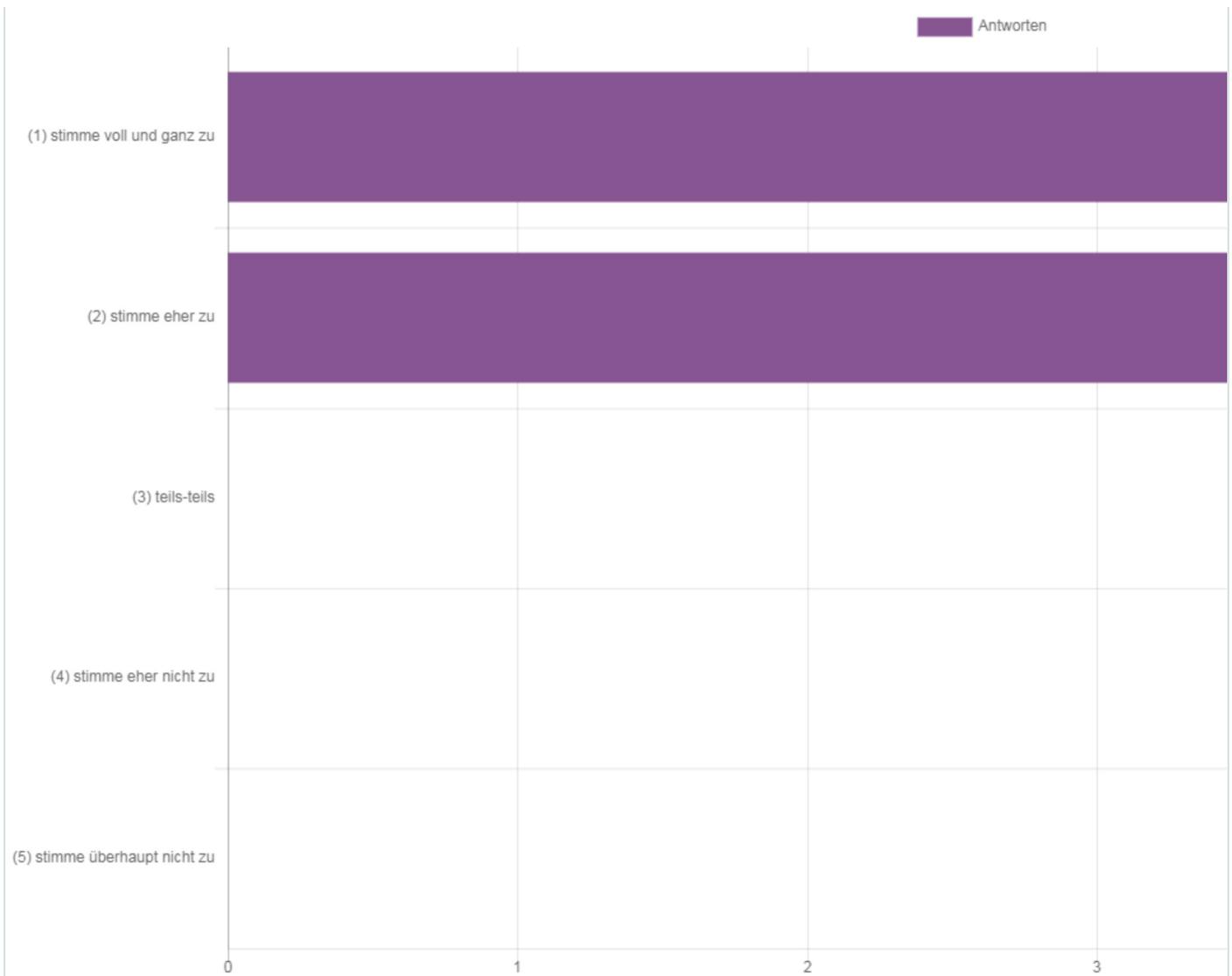
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,00

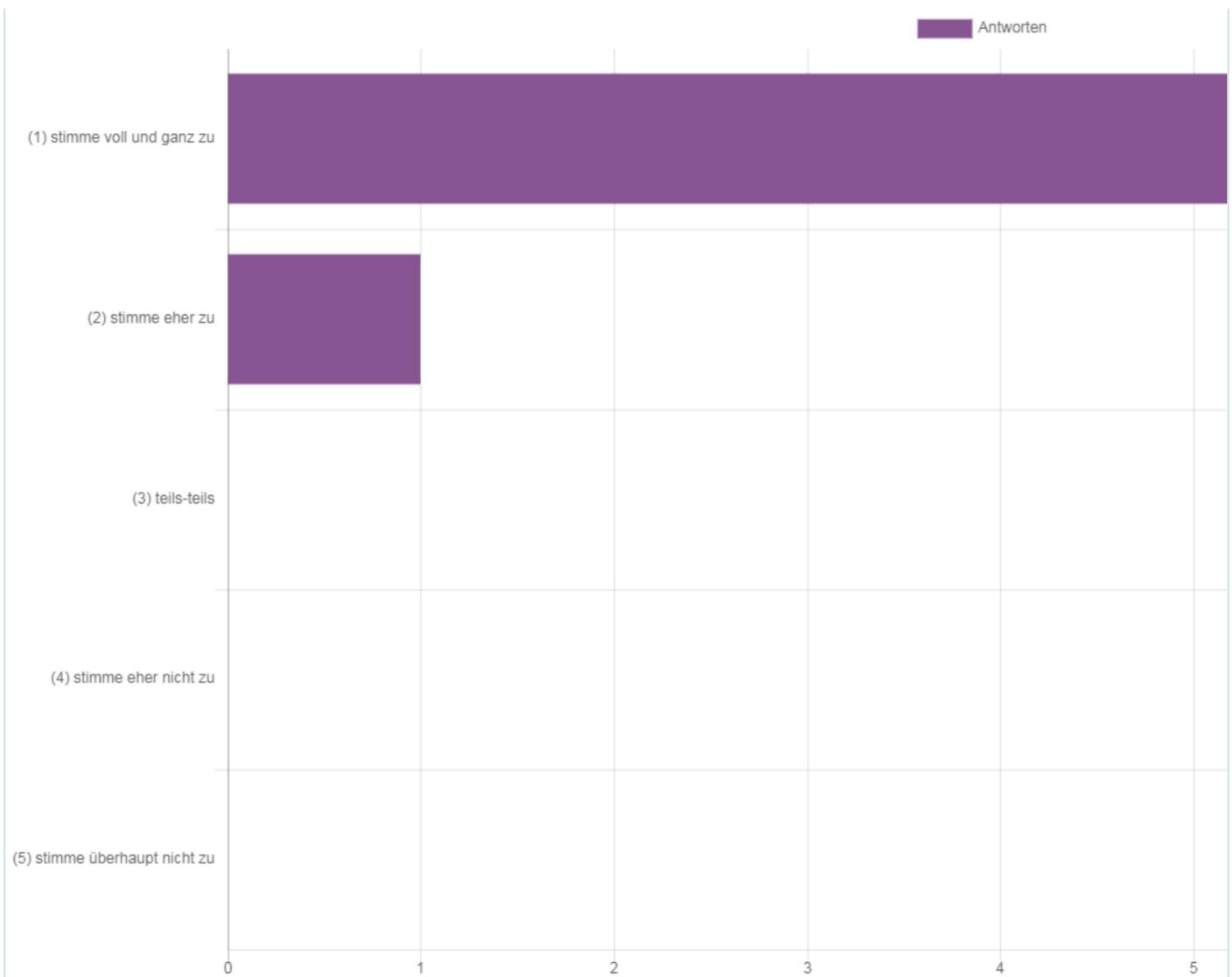
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,60

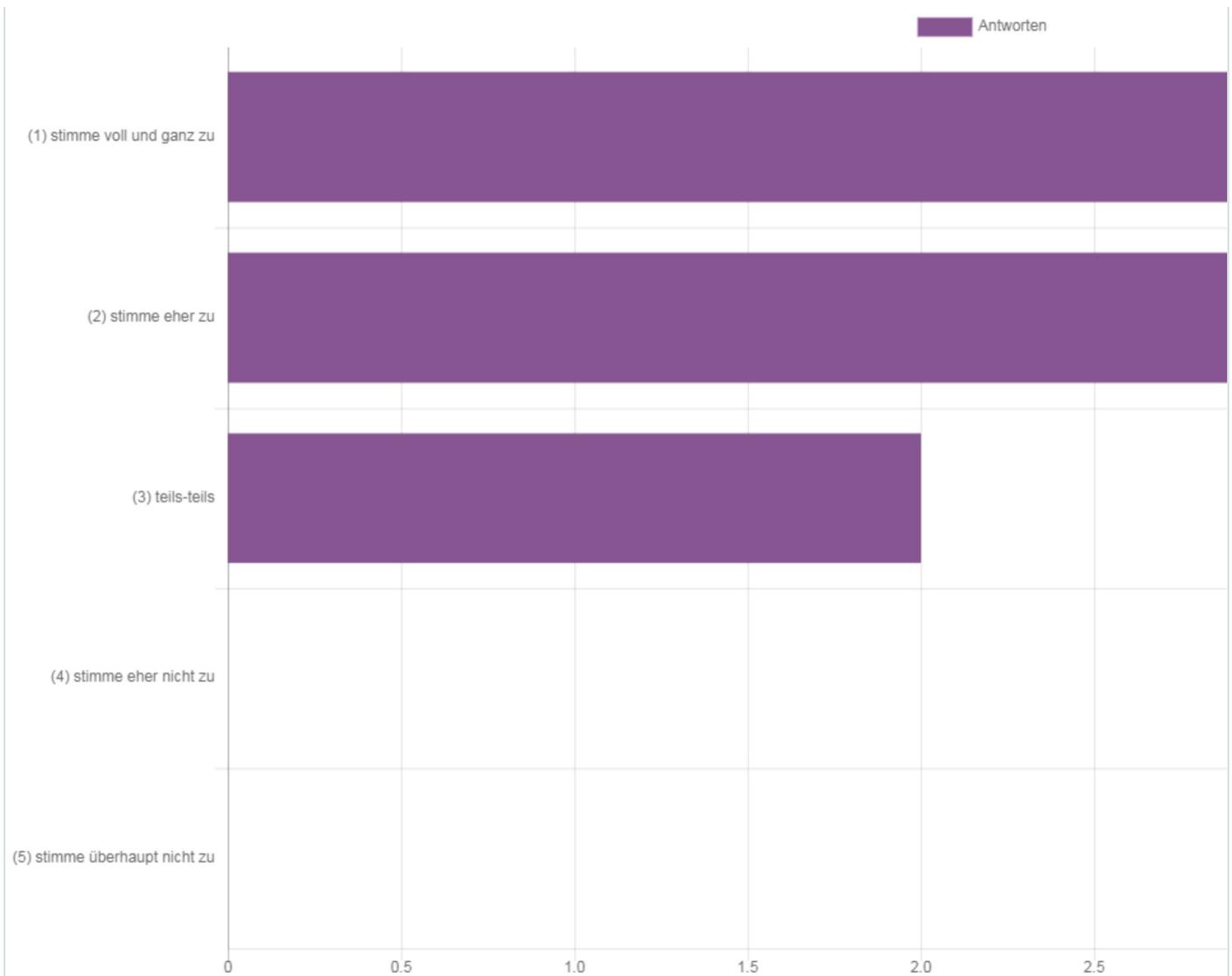
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,10

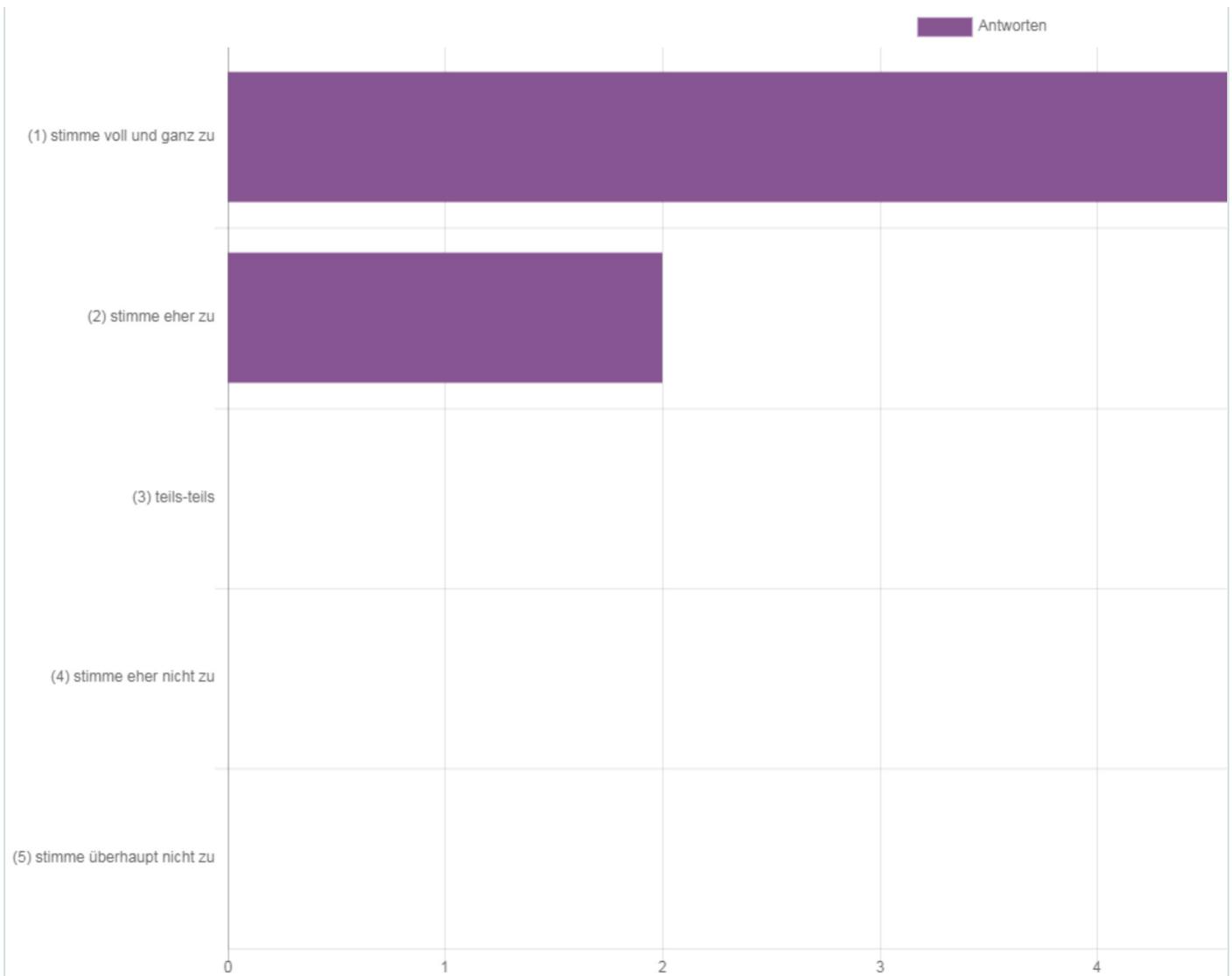
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,70

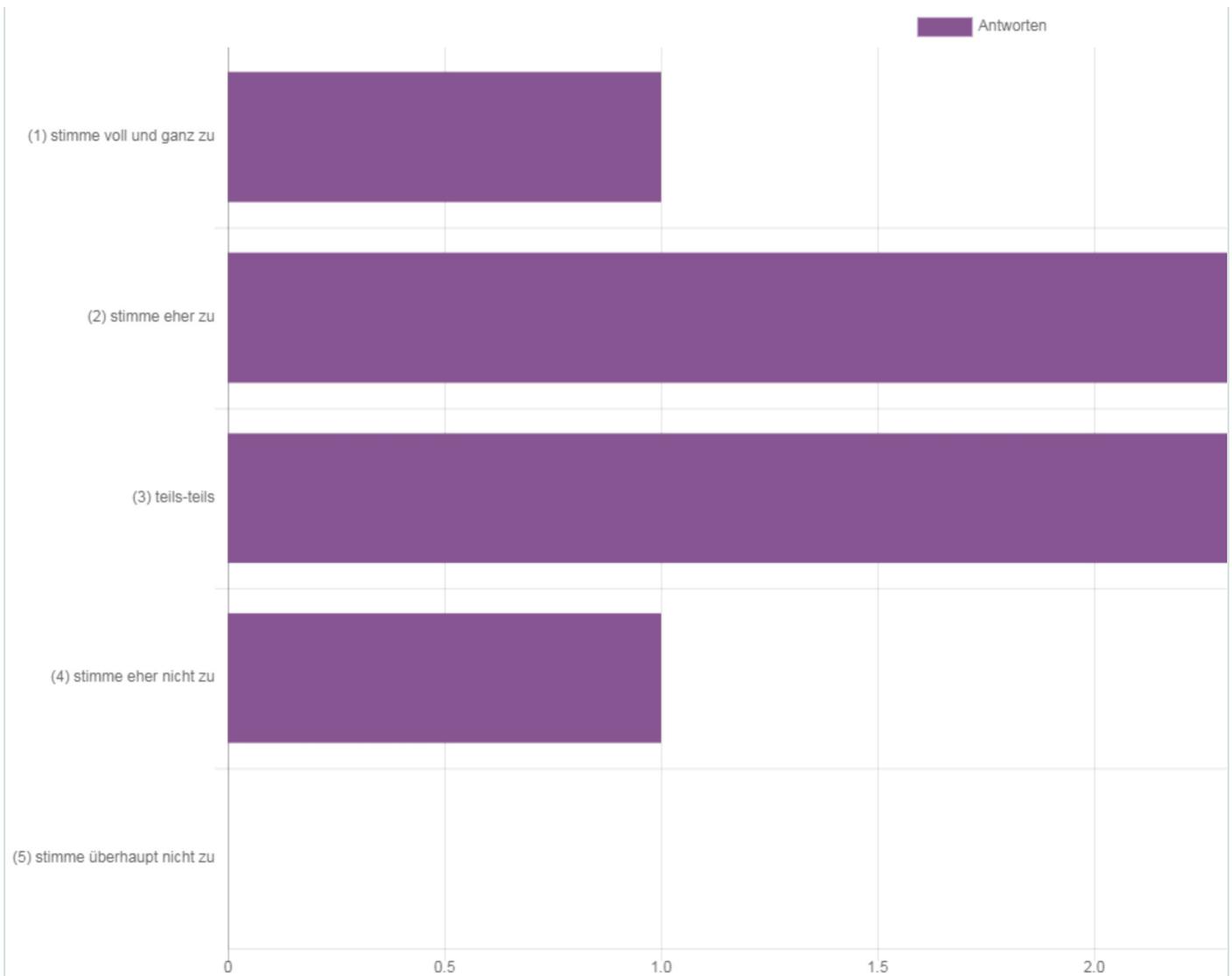
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,20

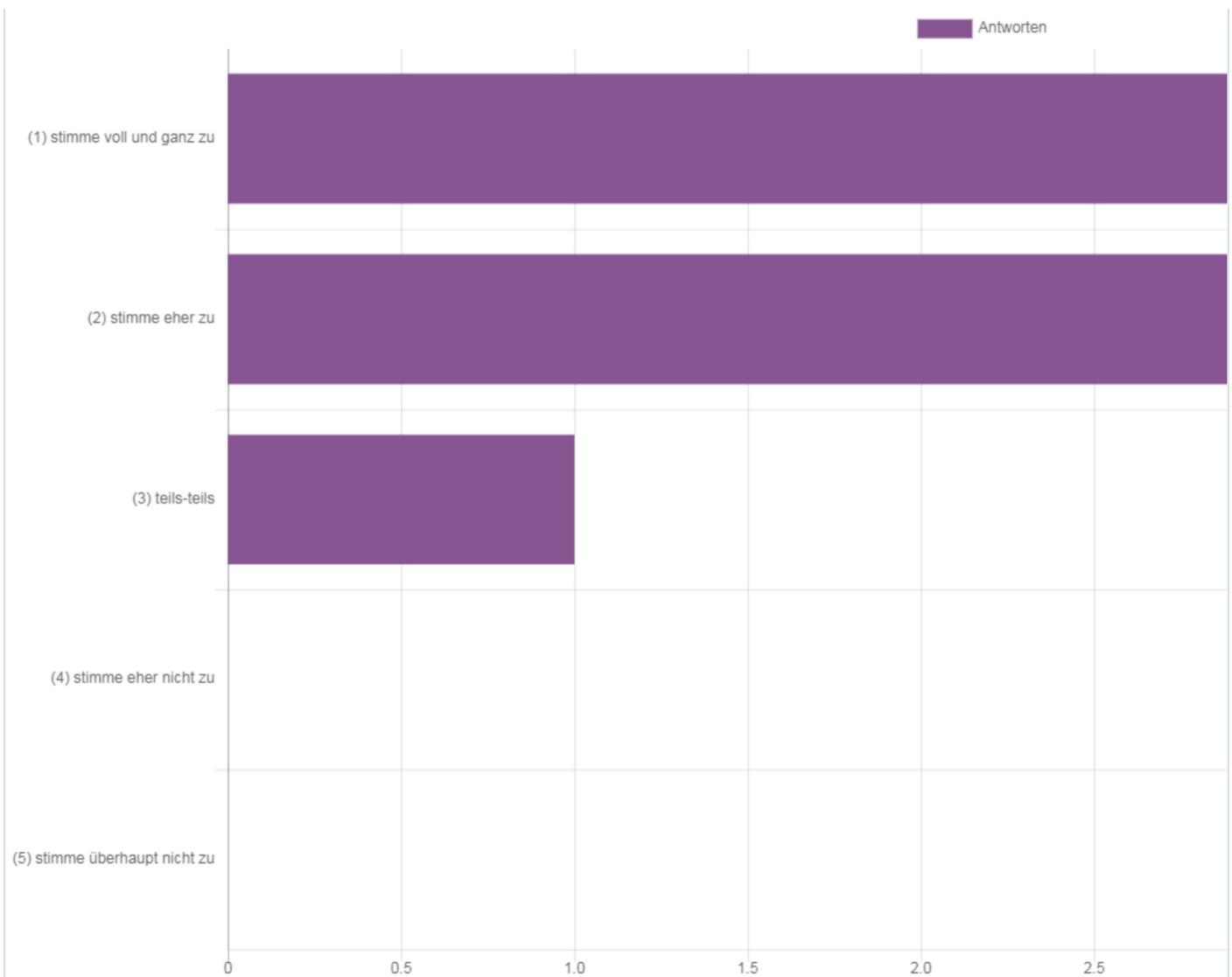
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,56

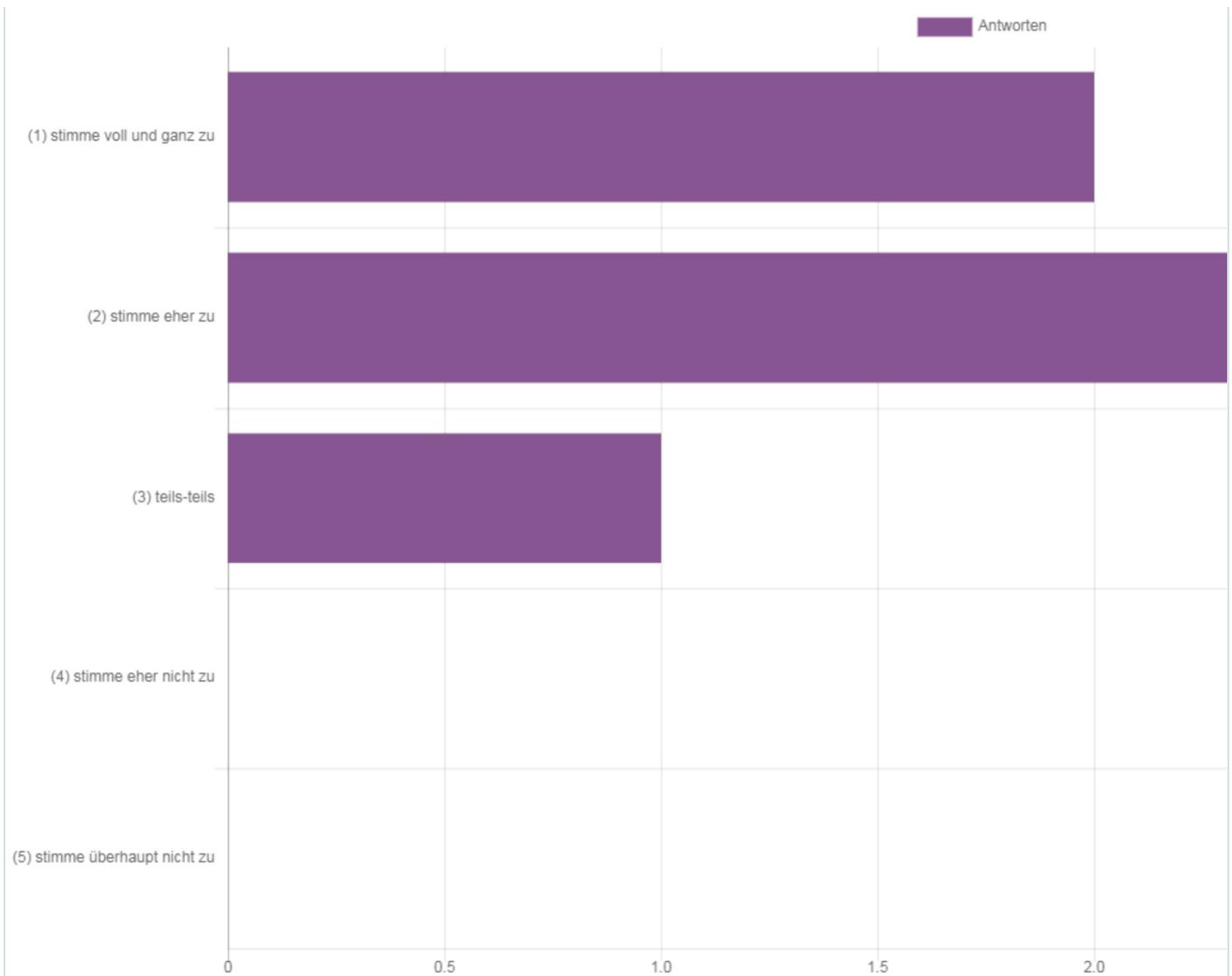
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,70

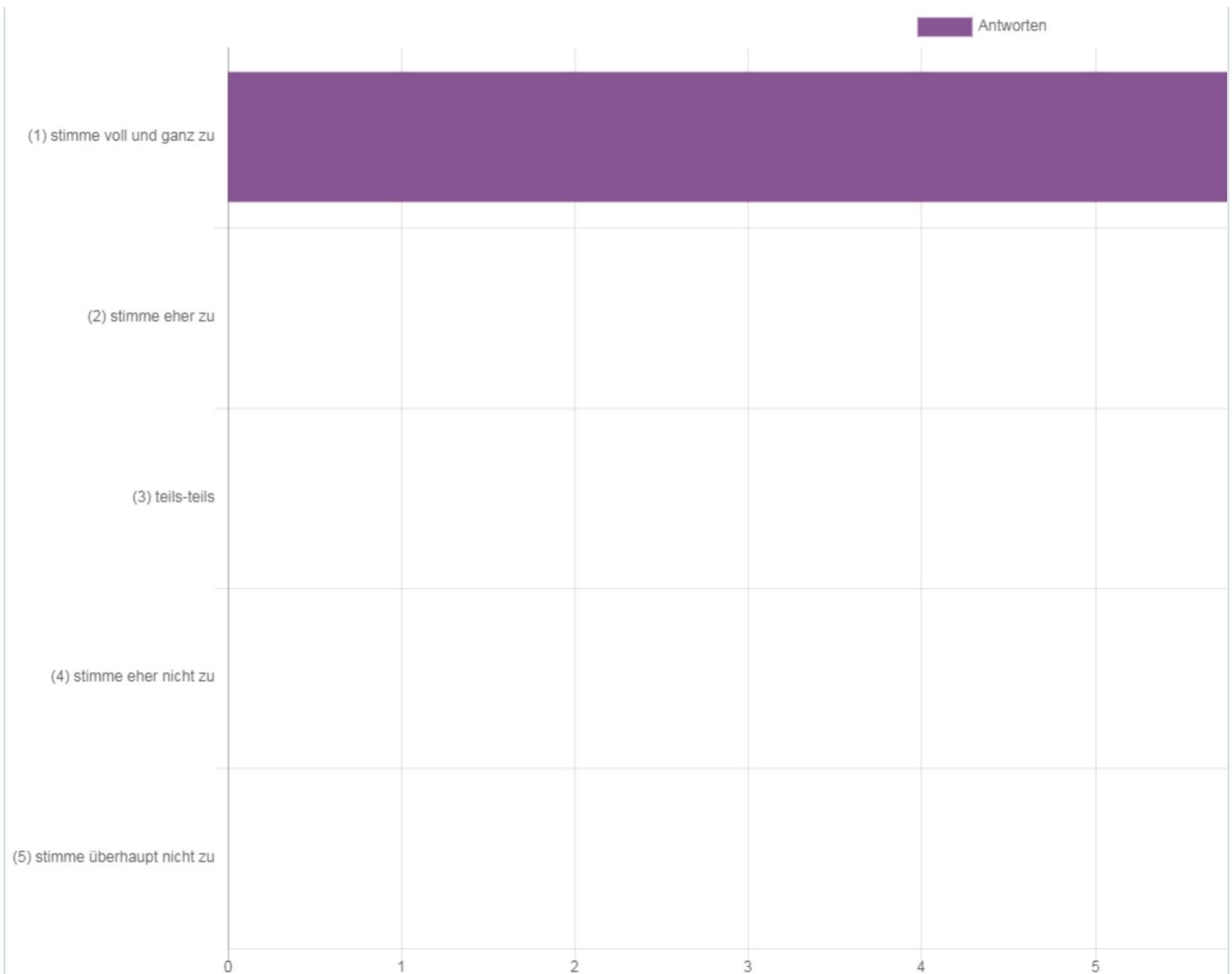
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,86

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten



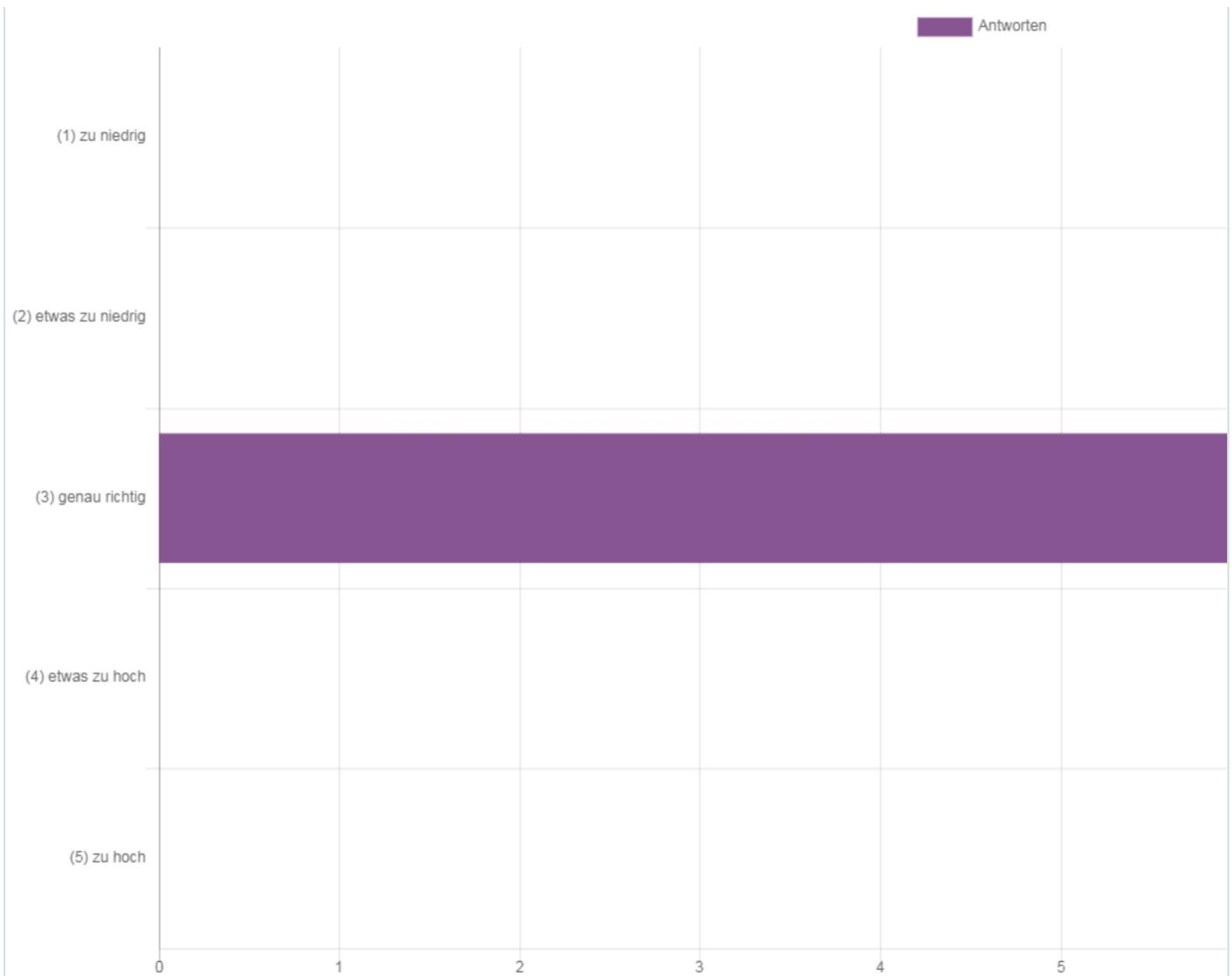
[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,00

Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?

- Herr Wolff ist immer offen für Fragen per Email und antwortet enorm schnell, deshalb kann ich hier nur ein Lob aussprechen.
- mein bester Dozent bisher
- Die Vorlesung von Herrn Wolff war immer sehr lebhaft vorgetragen, was eine positive Lernatmosphäre geschaffen hat. Man hat ihm gerne zugehört. Außerdem ist positiv anzumerken, dass Herr Wolff die Studenten immer (auch außerhalb der VL) sehr gut informiert hat. Seien es die Mails mit Fragen der Studierenden, die er mit der Antwort an alle Teilnehmer weitergeleitet hat oder auch die Mails, in denen Organisatorisches rechtzeitig mitgeteilt wurde.

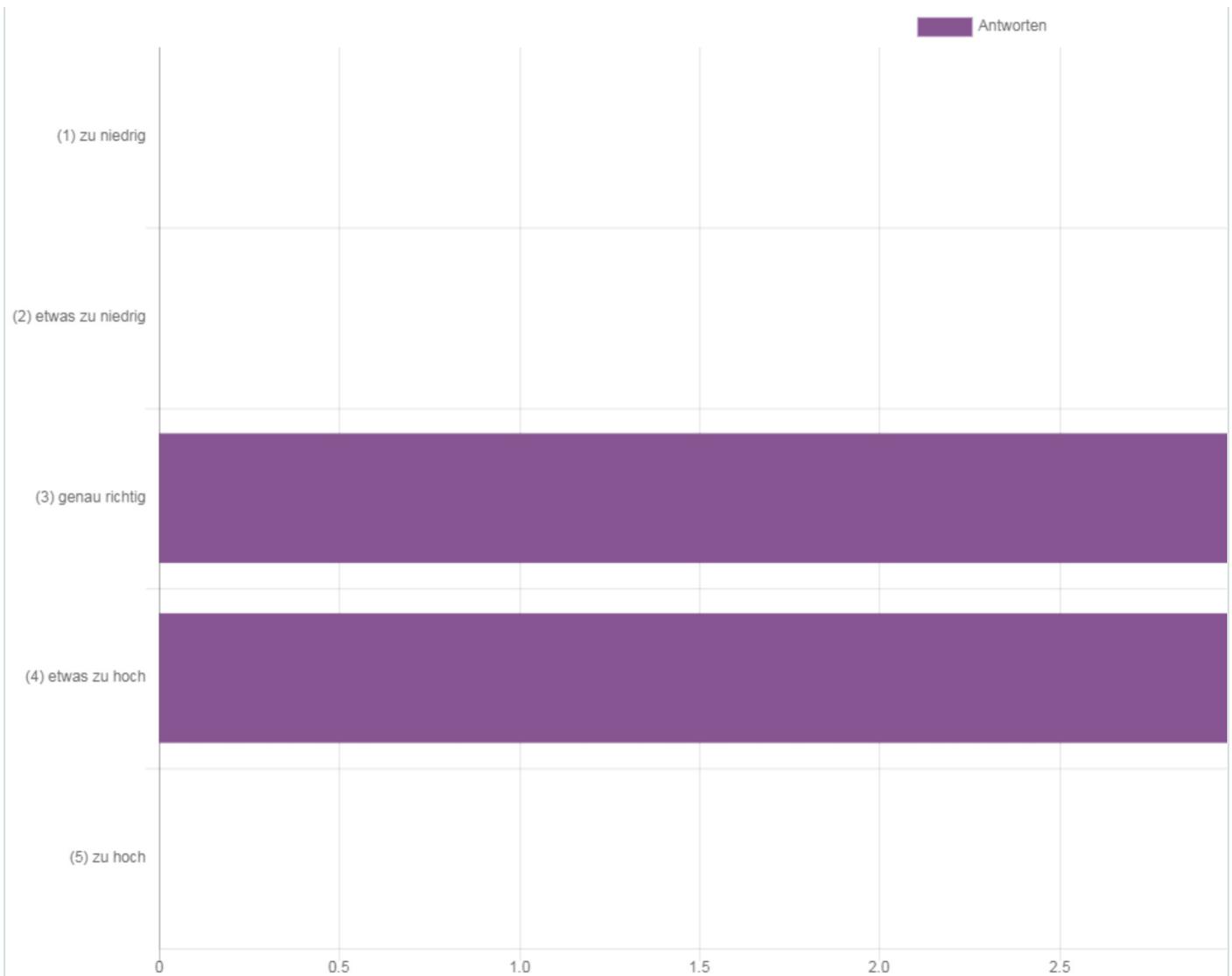
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,00

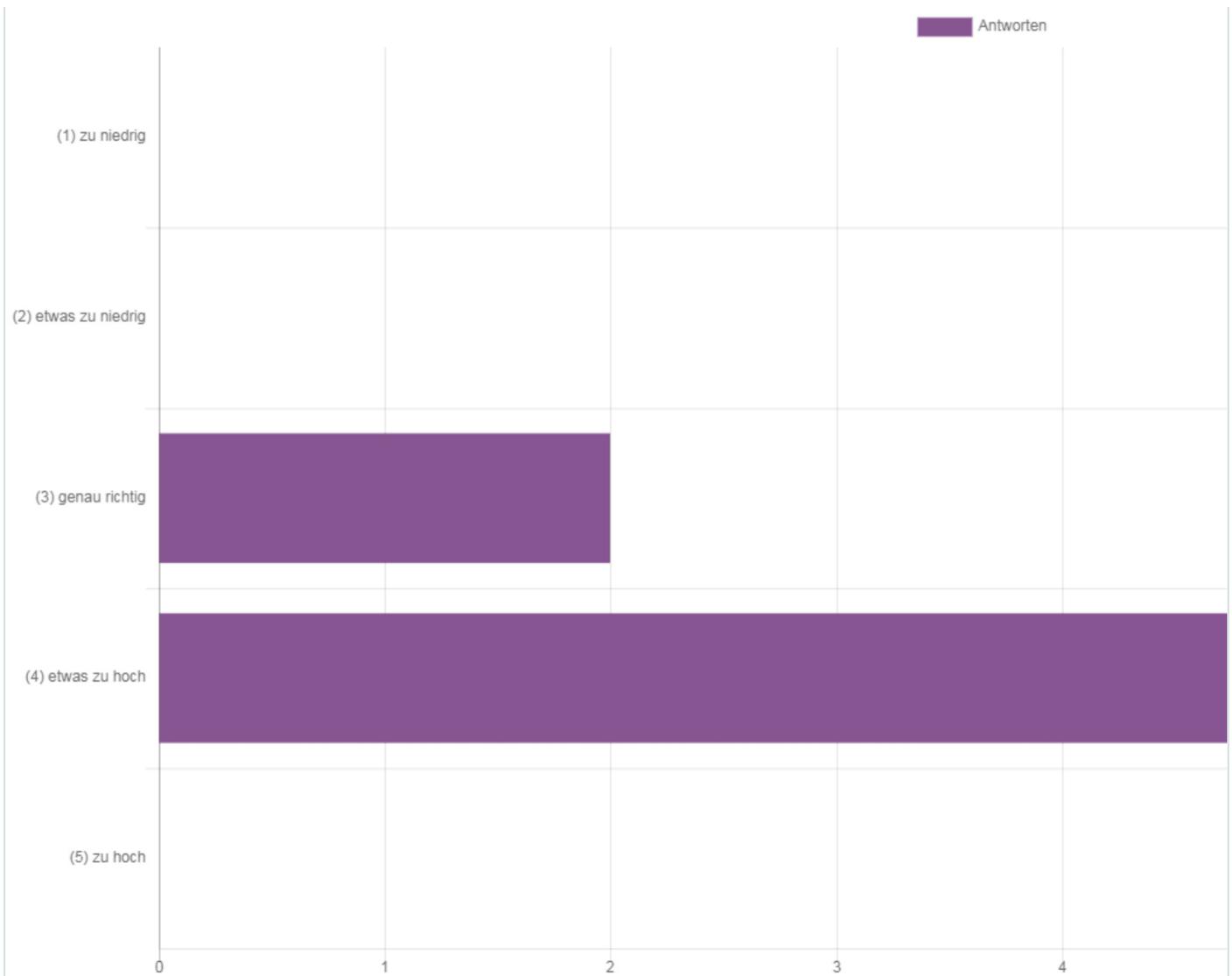
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,50

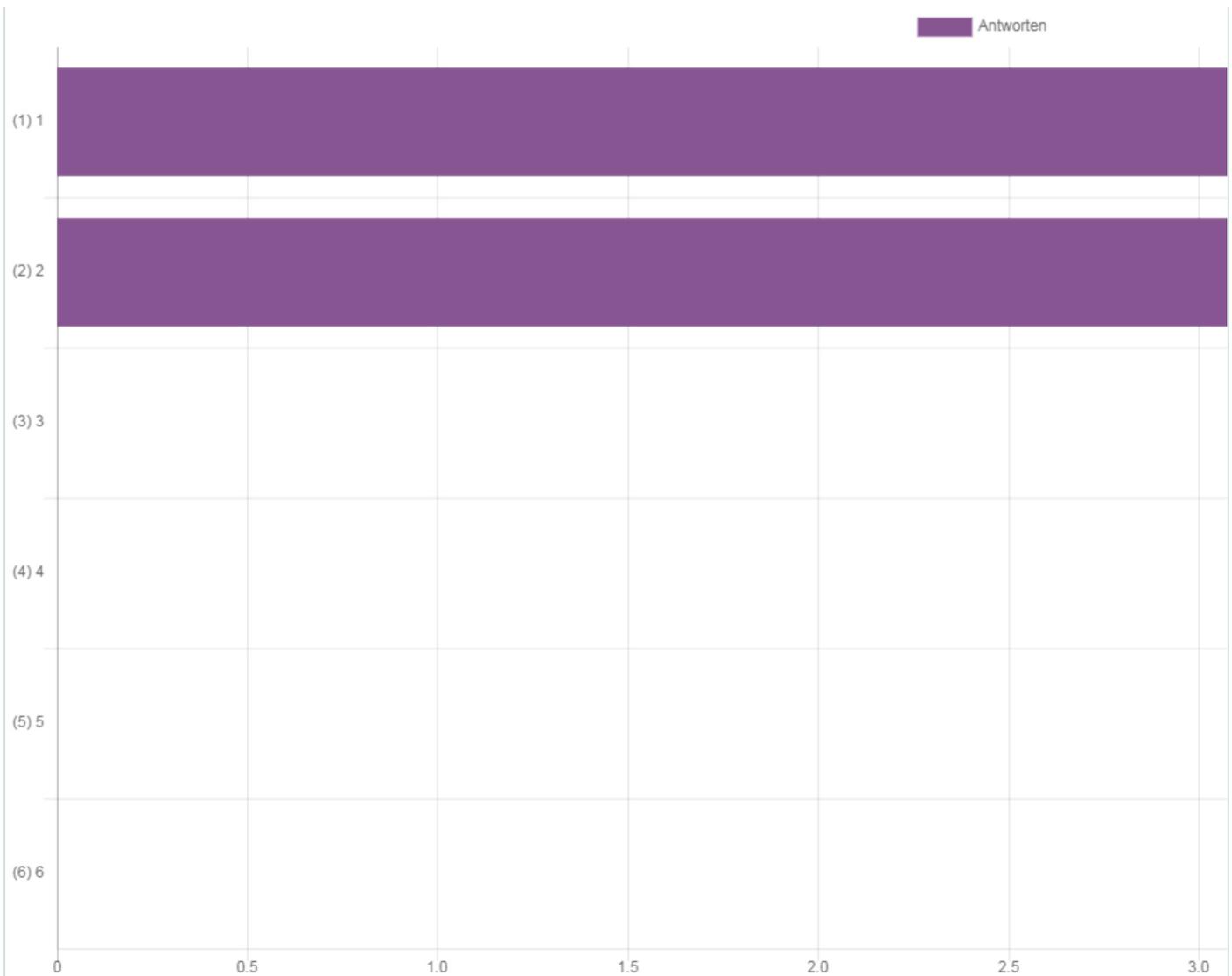
Das Tempo der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,80

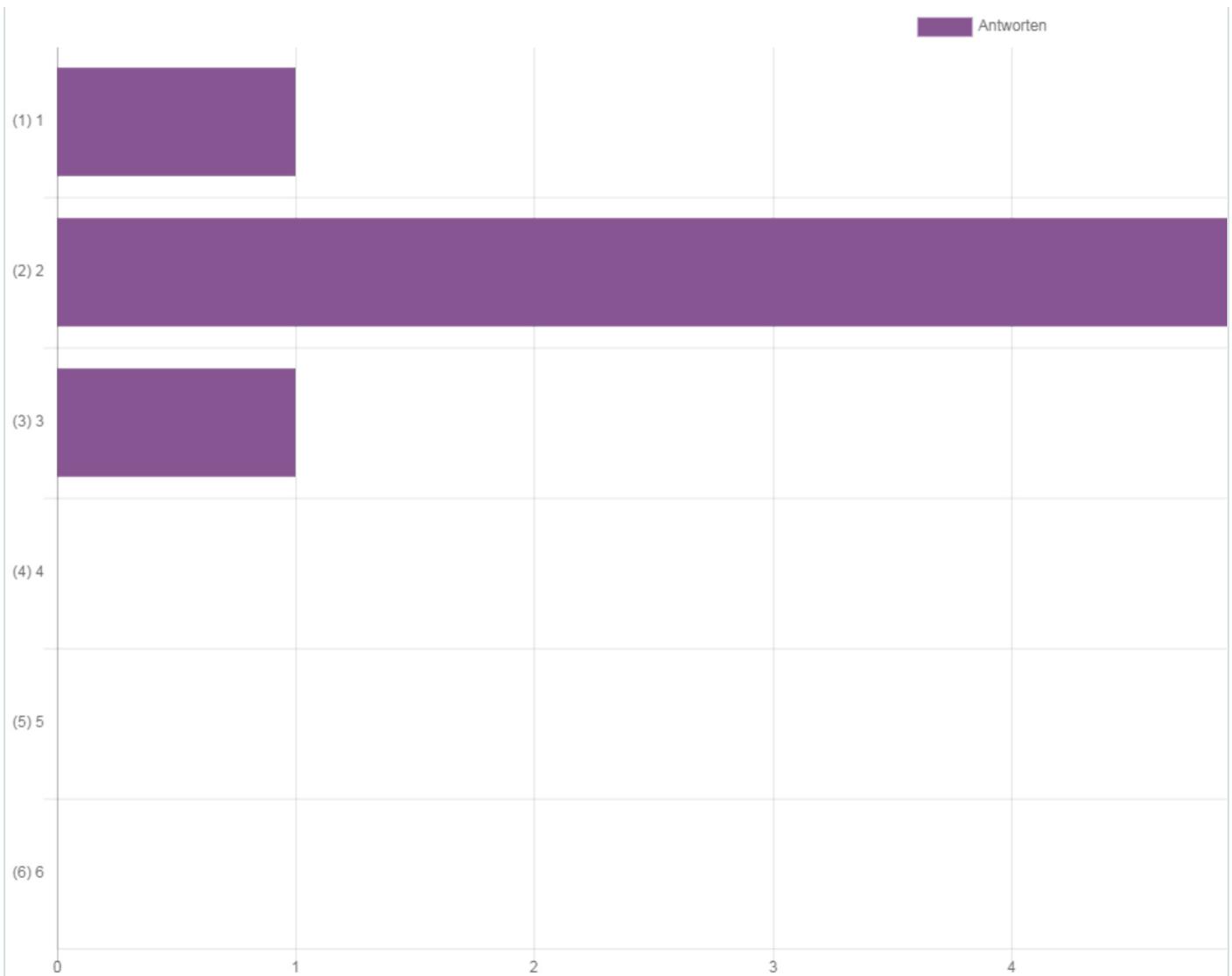
Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,50

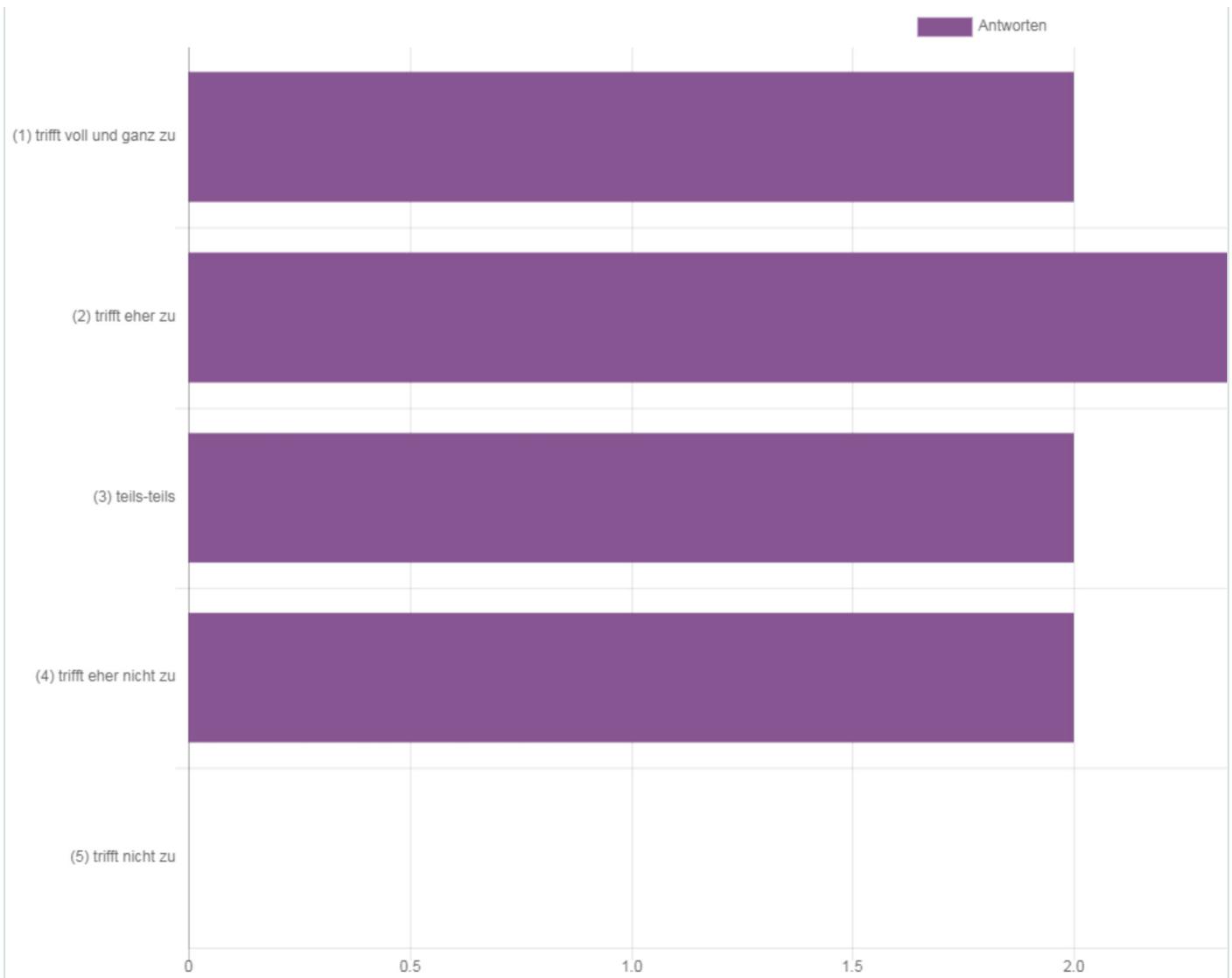
Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,00

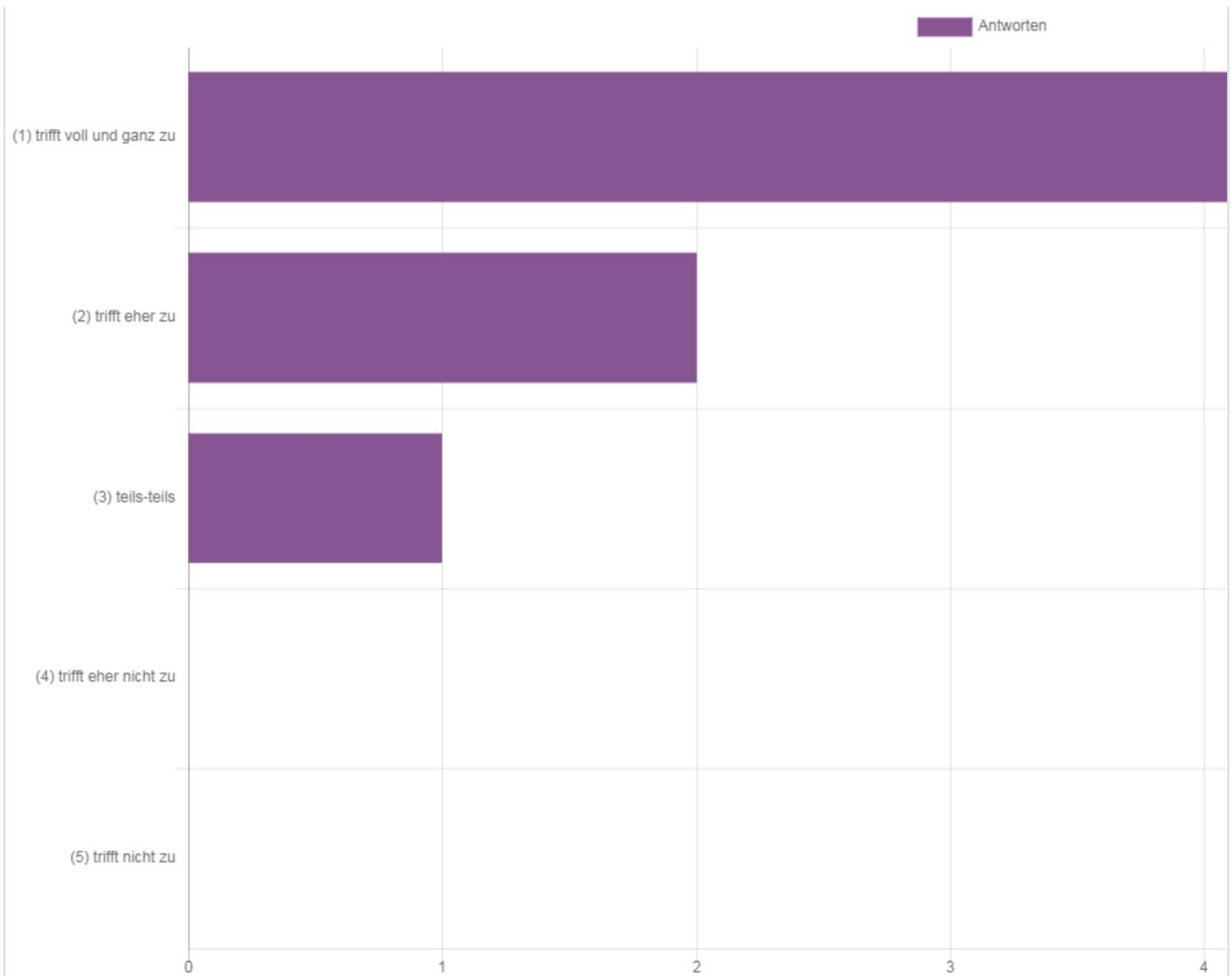
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,40

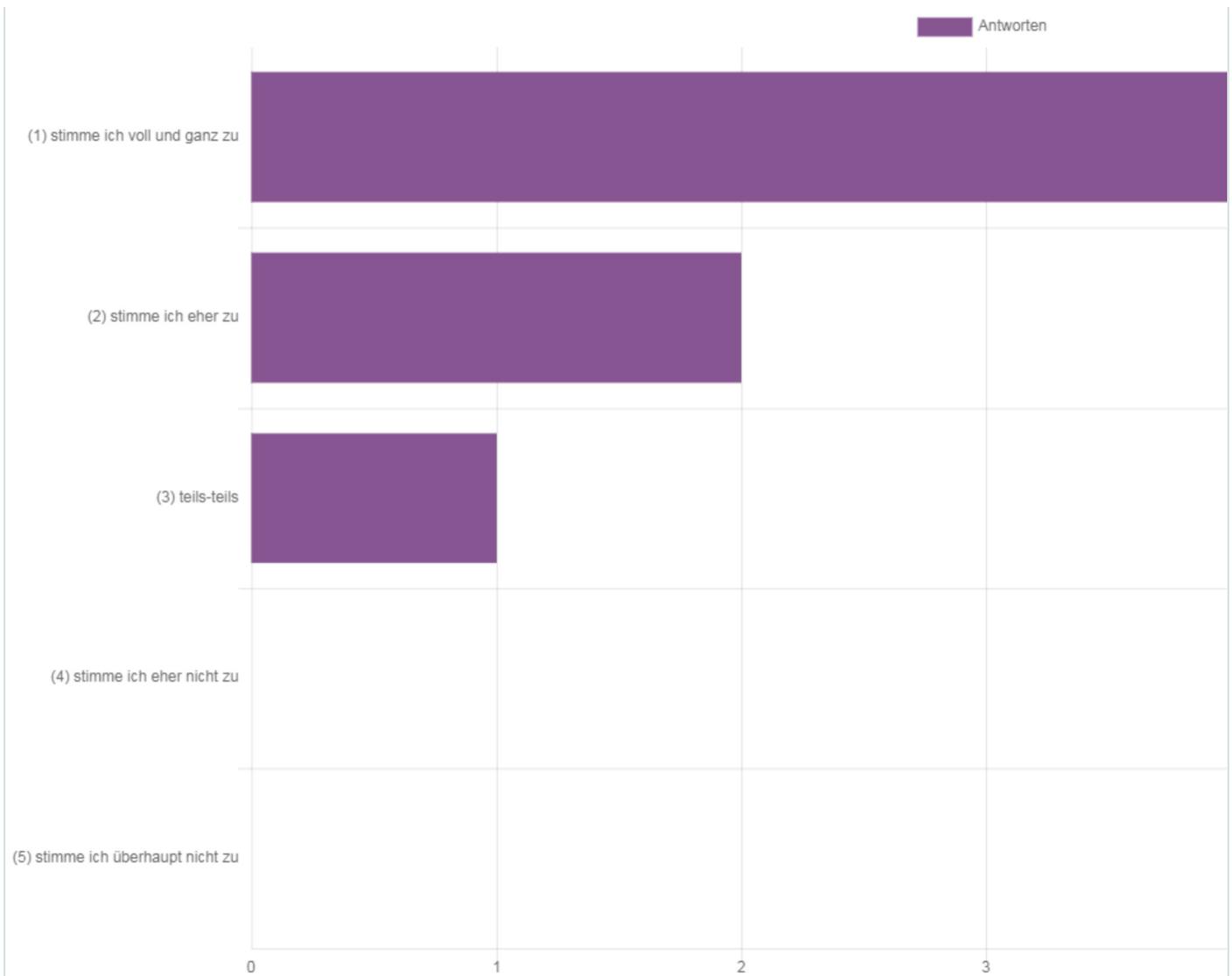
Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,40

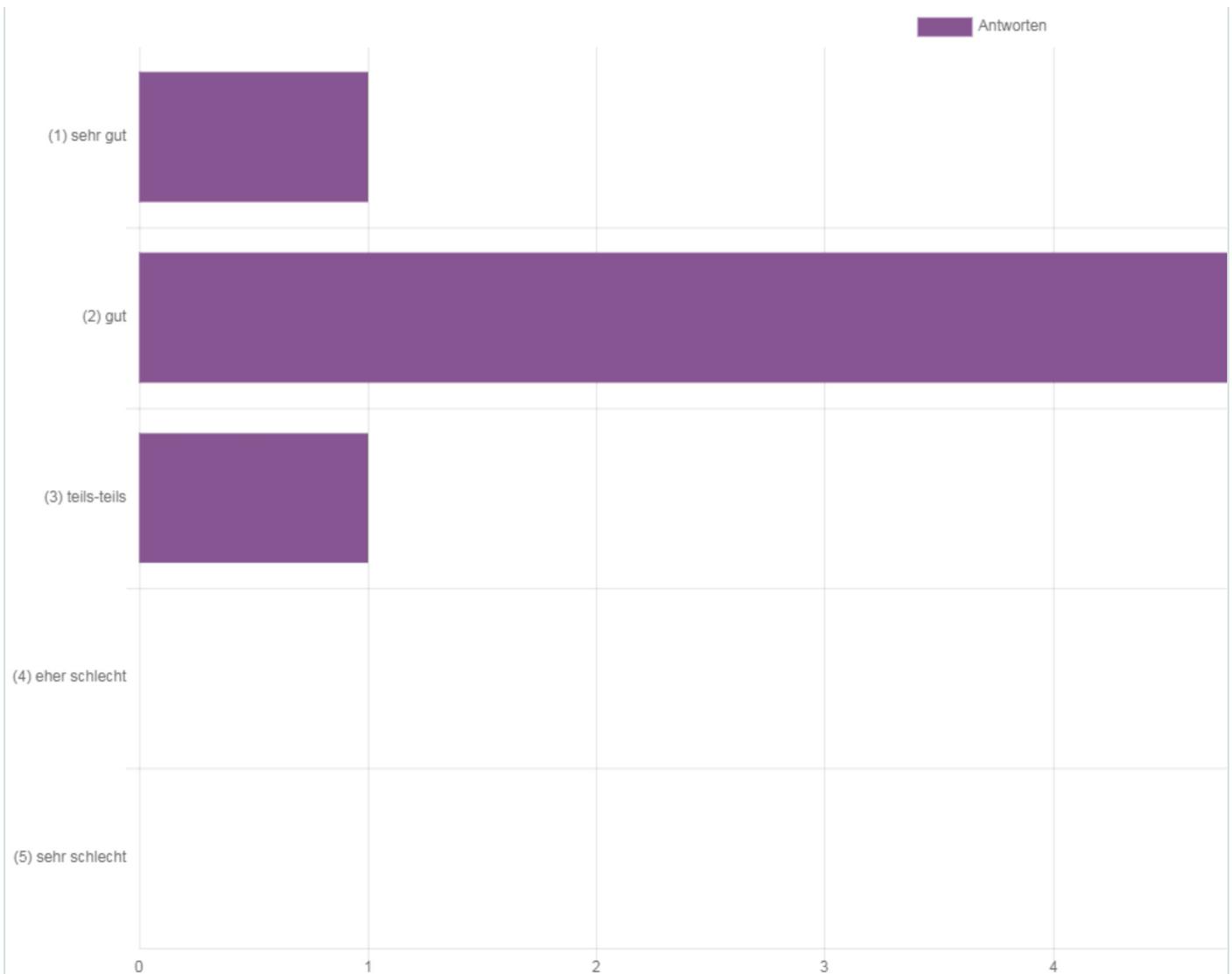
Die Vorlesungsaufzeichnung trug zum Lernerfolg bei



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,40

Die technische Qualität der Aufzeichnung ist (Lesbarkeit/Ton)



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,00

Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:

- dass alle Videos von Beginn an vorhanden waren und ich mir dadurch gut einteilen konnte, wann ich wieviel Fortschritt mache
 - Hilfreich zum Nachbereiten und Lernen der VL waren die abschließenden Fragen nach jeder Sitzung, diese am besten genauso weiterführen!
 - Komplexe Rechtsthemen wurden auch für Student:innen aus anderen Fakultäten zugänglich gemacht. (Zusatzstudium Umweltrecht)
- Das digitale Angebot hat nochmals mehr dazu beigetragen, den teilweise komplizierten Stoff zu erlernen, da man sich die Aufzeichnungen mehrmals und in der für einen selbst passenden Geschwindigkeit ansehen konnte (anders als bei Präsenz-Veranstaltungen)
- Einblicke in die verschiedenen Bereiche des Umweltrechts bekommen, davor konnte ich mir nicht wirklich was darunter vorstellen und wusste nicht, wie weitläufig es ist. Die Kombi während der VL aus Gesetz lesen und Theorie hat mir auch gut gefallen. Auch die Wiederholungsfragen sind im Online-Format sehr hilfreich und fassen nochmal wichtige Punkte zusammen, da man sich natürlich nicht alles nach einmal VL hören merken kann.

Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

- manchmal hat die Lautstärke in den Videos und zwischen den Videos zu sehr variiert
- Teilweise spricht Herr Wolff sehr sehr schnell, da musste man ihn manchmal auf halber Geschwindigkeit anhören um mitdenken zu können.

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- Aufzeichnungen beibehalten! Insbesondere für diejenigen, die das Zusatzstudium belegen und ansonsten keinerlei / davor noch nie Berührung zu solchen Rechtsthemen hatten.

Multiple Choice Klausur (und Probeklausur) für ZS beibehalten.

Die Eigenkontrolle ist besser, man sieht, welche Themen noch nicht ausreichend für die Klausur gelernt wurden und es hat mir bei vielen Fragen die Angst vor der Klausur genommen. In der Klausur selber, wäre ich mit offenen Fragen womöglich gescheitert, da ich den Bezug nach ein paar Wochen Stoff lernen noch nicht zu 100% verstanden habe.

- Eine ehre Bekanntgabe der Termine und es online zur Verfügung gestellten Materials wäre hilfreich gewesen. Denn innerhalb drei Wochen die 300 Fragen in den Kopf zu pressen und dann für die Klausur wieder "auszukotzen" ist nicht so sinnvoll. Späterstens in einem Jahr wird, denke ich, nicht mehr viel Wissen über sein.

Direkt zu:

Ankündigungen ►

 Dokumentation zu dieser Seite

Kursbereiche

Übersicht

WS 2021/22

SS 2021

WS 2020/21

Universitäre Einrichtungen

Kolloquien / Permanente Kurse

E-Assessment

Studiengangsmoderation

Hilfe

Online-Dokumentation

moodle 3.9 New features

moodle 3.9 Release Notes

Informationen zu E-Assessment

Urheberrecht

Informationen der UB zum Urheberrecht

Urheberrecht in Lehre und Studium

Datenschutzerklärung

Laden Sie die mobile App

e-Learning UBT wird vom [IT Servicezentrum](#) der Universität Bayreuth betrieben und betreut | [Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#) | [Barrierefreiheitserklärung](#)
|  [e-Learning Support](#)