

Evaluierung im Sommersemester 2014

Examinatorium Verwaltungsrecht, Mittwoch 8 - 11 Uhr

Dozent/in: Prof. Dr. Wolff

Insgesamt abgegebene Evaluierungsbögen	36
--	----

Allgemeines													Anzahl Antworten	Punkte	Note
Jura		Sonstiges													
Studiengang		0													
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.				
Fachsemester		0	0	0	0	0	1	17	11	1	5				
		praktisch immer		häufig		etwa zur Hälfte		selten		praktisch nie					
		1									5				
Ich besuche die Veranstaltung		31	86%	5	14%	0	0%	0	0%	0	0%		36	41	1,14

Veranstaltung															
	Stimme zu						Stimme überhaupt nicht zu						Anzahl Antworten (ohne "weiß nicht")	Punkte	Note
	1		2		3		4		5		weiß nicht				
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung	22	61%	10	28%	3	8%	1	3%	0	0%	0	0%	36	55	1,53
Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas	17	47%	16	44%	3	8%	0	0%	0	0%	0	0%	36	58	1,61
Der Veranstaltungsraum war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen	28	78%	7	19%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	36	45	1,25

Dozent/Dozentin																		
		Stimme zu					Stimme überhaupt nicht zu					weiß nicht			Anzahl Antworten (ohne "weiß nicht")	Punkte	Note	
		1	2	3	4	5												
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in																		
		24	67%	11	31%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%		36	49	1,36	
auch die Teilnehmer motivieren konnte																		
		17	47%	16	44%	3	8%	0	0%	0	0%	0	0%		36	58	1,61	
fachlich kompetent ist																		
		33	92%	3	8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		36	39	1,08	

die Inhalte verständlich vortragen konnte	19	53%	14	39%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	36	57	1,58
offen für Kritik ist	16	52%	11	35%	4	13%	0	0%	0	0%	5	16%	31	50	1,61
die Studierende in die Veranstaltung mit einbezieht	27	75%	8	22%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	36	46	1,28
sinnvolle hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt	9	25%	14	39%	9	25%	4	11%	0	0%	0	0%	36	80	2,22
aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet	14	42%	16	48%	3	9%	0	0%	0	0%	3	9%	33	55	1,67
bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten	18	58%	7	23%	4	13%	2	6%	0	0%	5	16%	31	52	1,68

Weitere Anmerkungen zu der Dozentin/dem Dozenten

sehr schnell, etwas unübersichtlich, wenn man das Thema nicht kennt. Für Examinatorien gut.

Schade, dass der Prof. in der Pause direkt weggeht

Der Dozent kann systematische Zusammenhänge gut darstellen und trägt so zu einem fundierten Verständnis bei.

Durch die Stichpunkte auf den Folien weiß man immer, an welchem Punkt man gerade ist und wird gleichzeitig nicht von zu vielen Informationen überladen.

PowerPoint Folien wären wünschenswert

Tolles Einbeziehen der Studierenden; gute Förderung methodischen Denkens

Sehr motiviert, tolles Examinatorium, weiter so!

Super Dozent, fachlich genial, fördert Verständnis durch Verknüpfen der verschiedenen Gesetze und Fächer (insb. durch Erklärungen anhand der BV und des GG), überragende Leistung des Dozenten
Teilweise sind die Fragen an die Teilnehmer unangenehm

Abschließende Fragen

	zu niedrig												zu hoch				weiß nicht		Anzahl Antworten (ohne "weiß nicht")	Punkte	Note		
	1												2		3		4					5	
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	0	0%	3	12%	20	80%	2	8%	0	0%	5	1	4%					25	74	2,96			
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	1	3%	5	15%	26	76%	2	6%	0	0%	2	2	6%					34	97	2,85			
Das Tempo der Veranstaltung ist	0	0%	6	17%	26	74%	3	9%	0	0%	1	1	3%					35	102	2,91			
Die Zahl der Teilnehmer hat	zugenommen												abgenommen		ist gleich geblieben		36	/	/				
	0												2		34					94%			

	1		2		3		4		5		6		Anzahl Antworten	Punkte	Note
Schulnote für den Dozent/die Dozentin	13	36%	22	61%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	36	60	1,67
Schulnote für die Veranstaltung insgesamt	8	24%	23	68%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	34	63	1,85
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach	1 trifft zu		2		3		4		5 trifft nicht zu						
	10	28%	13	36%	6	17%	3	8%	4	11%	36				
Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt	18	50%	15	42%	2	6%	0	0%	1	3%	36				
											59				
											1,64				

Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen

Fälle und Lösungen waren/sind gut
 Aufteilung in Theorie- und Fallteil (9)
 Dozent vermittelt ein übergreifendes Systemverständnis (3)
 Durch Mitschreiben der aktuell behandelten §§ weiß man immer, worum es aktuell geht.
 Lockere, aber doch zielgeführte Stimmung, Einbeziehung der Studenten, Diskussionen.
 Sachverhaltslösungen werden zügig nach der Veranstaltung online gestellt.
 ausführliche Fallbesprechung
 Große Zugewandtheit des Dozenten
 umfangreiches Fachwissen wird gut vermittelt
 gute Vorbereitung auch auf die mündliche Prüfung -> krit. Nachfragen
 nicht zu überlastet
 Der Dozent und die Fälle
 interessierter und engagierter Dozent
 Gute Beispiele zu den theoretischen Erläuterungen gebracht
 humorvoll

Das hat mich an der Veranstaltung gestört

Für den Umfang des Stoffes sind sehr wenig Folien im Netz vorhanden.
 Zu wenig anschauliche Übersichten/Skizzen/Schemata im eLearning
 Folien waren etwas dürrig
 Wenig Zeit für einen sehr umfangreichen Stoffkomplex (4 Stunden, nur das halbe Semester)
 Leider werden viele Ansichten erläutert, allerdings nicht die hM klar hervorgehoben
 Etwas zu lange Wiederholung, lieber mehr Fälle!
 Zu hohe Stofffülle, die realistischweise nicht in einem SS bewältigt werden kann (VerwR AT + BT)
 Prof. Rixen stellt deutlich zu viele Bezüge zu seinem Lieblingsrechtsgebiet (Staatsrecht) her
 Zu wenig Arbeit am Fall; die Theorie kann man auch aus Lehrbüchern lernen. Was sehr schwierig ist, ist vielmehr, das erlangte Wissen im Fall umzusetzen.

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung

Folien bitte vor der Veranstaltung online stellen (2)

Deutlich ausführlichere Folien im eLearning, die auch schon vor der Veranstaltung hochgeladen werden könnten, damit man a) weniger schreiben muss und besser zuhören kann und b) direkt Ergänzungen eintragen kann
Bei der Fallbearbeitung wäre Lösungsskizze via Beamer zur Orientierung hilfreich

Mehr Fälle, umfangreichere Folien, bereits vor der Veranstaltung!

Getrennte Examinatoren für VerwR AT und BT

Bitte mal eine mündliche Prüfung mit Zuhörmöglichkeit simulieren