

Öffentliches Recht für Nichtjuristen WS 2020/21 (LV-Nr. 38500)

[Dashboard](#) / [Kurse](#) / [Archiv](#) / [Wintersemester 2020/21](#) / [Rechts- und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät](#) / [Rechtswissenschaften](#)
/ [Lehrstuhl Öffentliches Recht VII, Recht der Umwelt, Technik und Information \(Wolff\)](#) / [Öffentliches Recht für Nichtjuristen WS 2020/21 \(LV-Nr. 38500\)](#)
/ [Abschnitte](#) / [Allgemeines](#) / [Evaluierung WS 2020/21](#) / [Auswertung](#)



Evaluierung WS 2020/21

[Überblick](#)

[Elemente bearbeiten](#)

[Vorlagen](#)

Auswertung

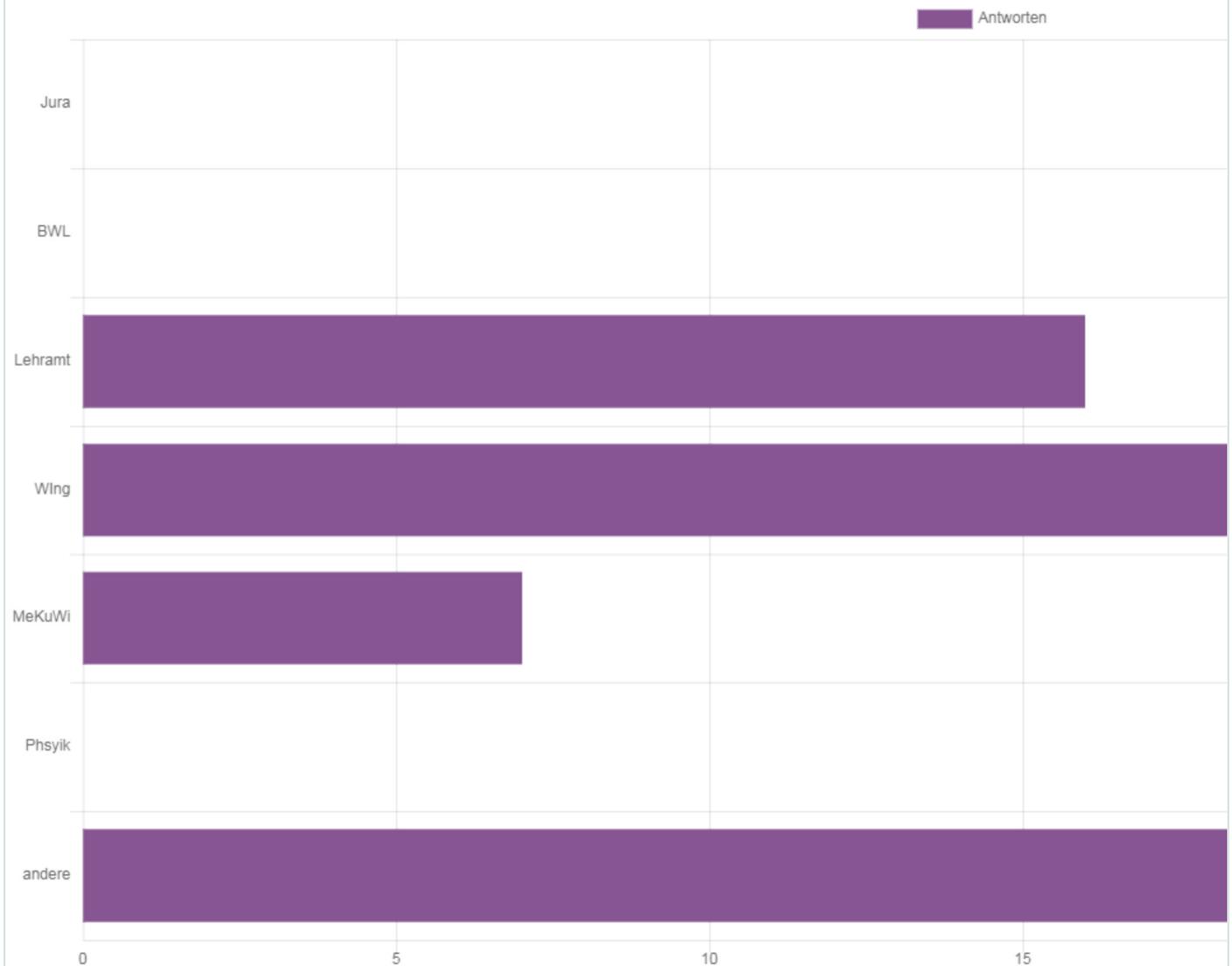
[Einträge anzeigen](#)

Sichtbare Gruppen

Ausgefüllte Feedbacks: 72

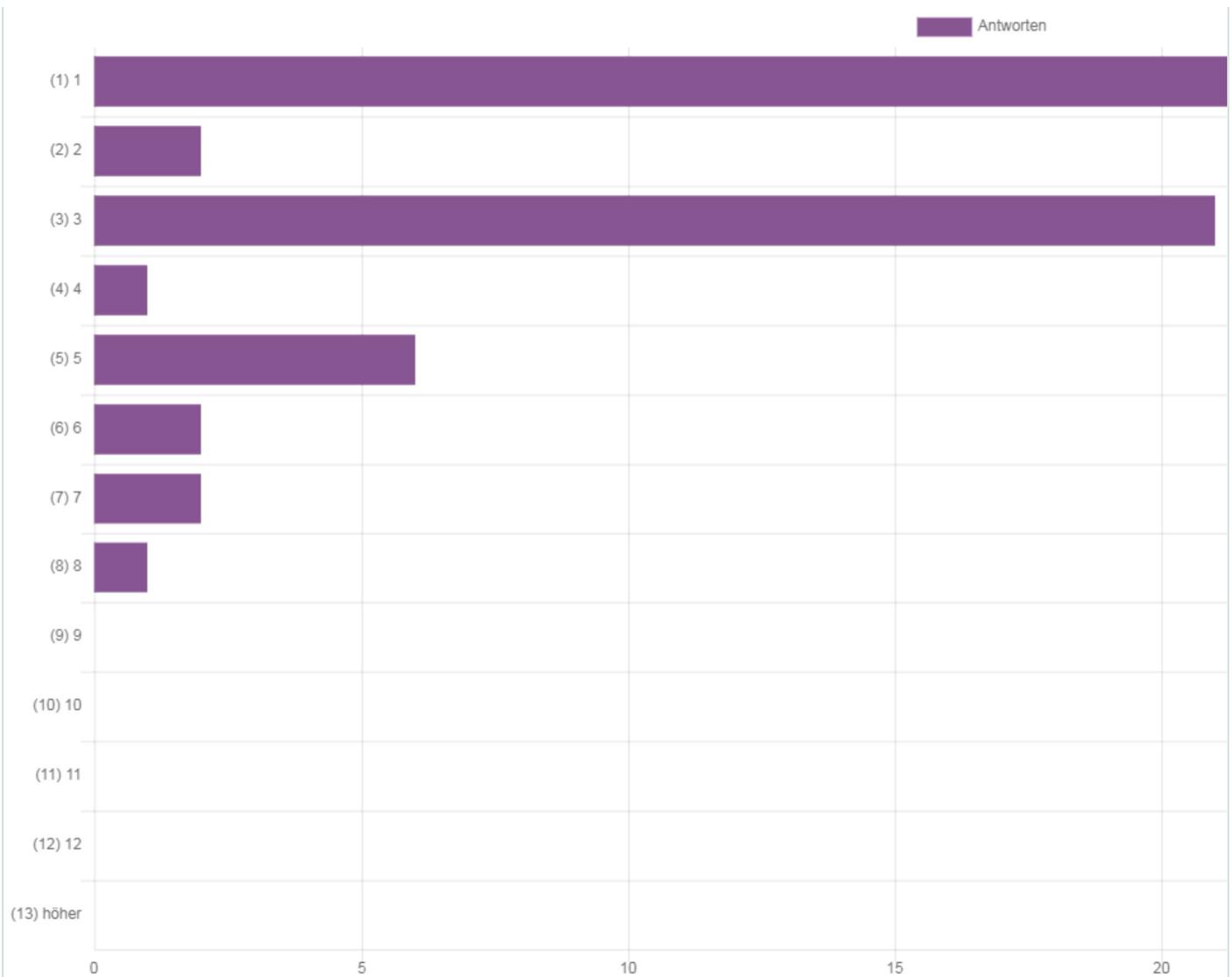
Fragen: 34

Studiengang



[Grafikdaten anzeigen](#)

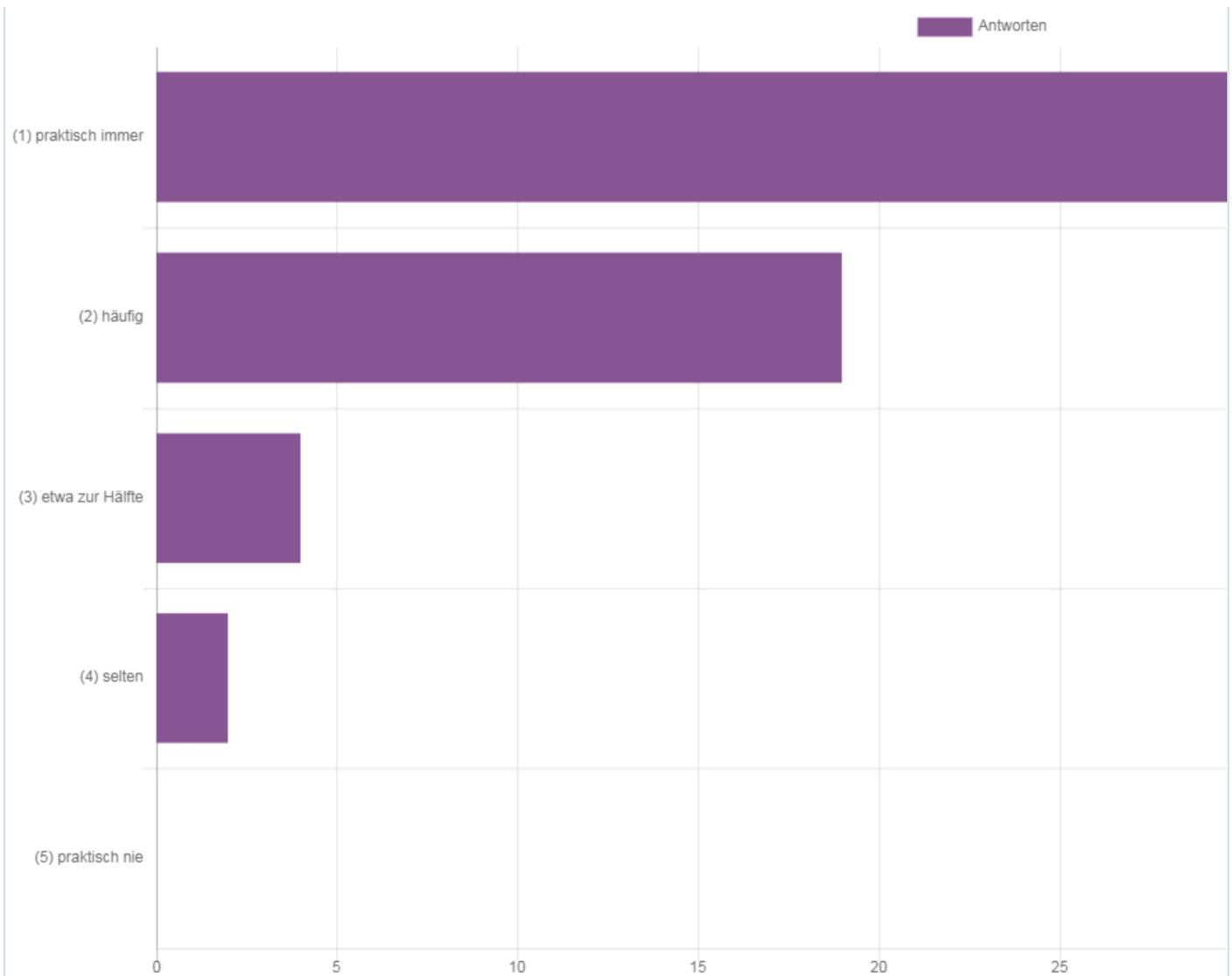
Fachsemester



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,45

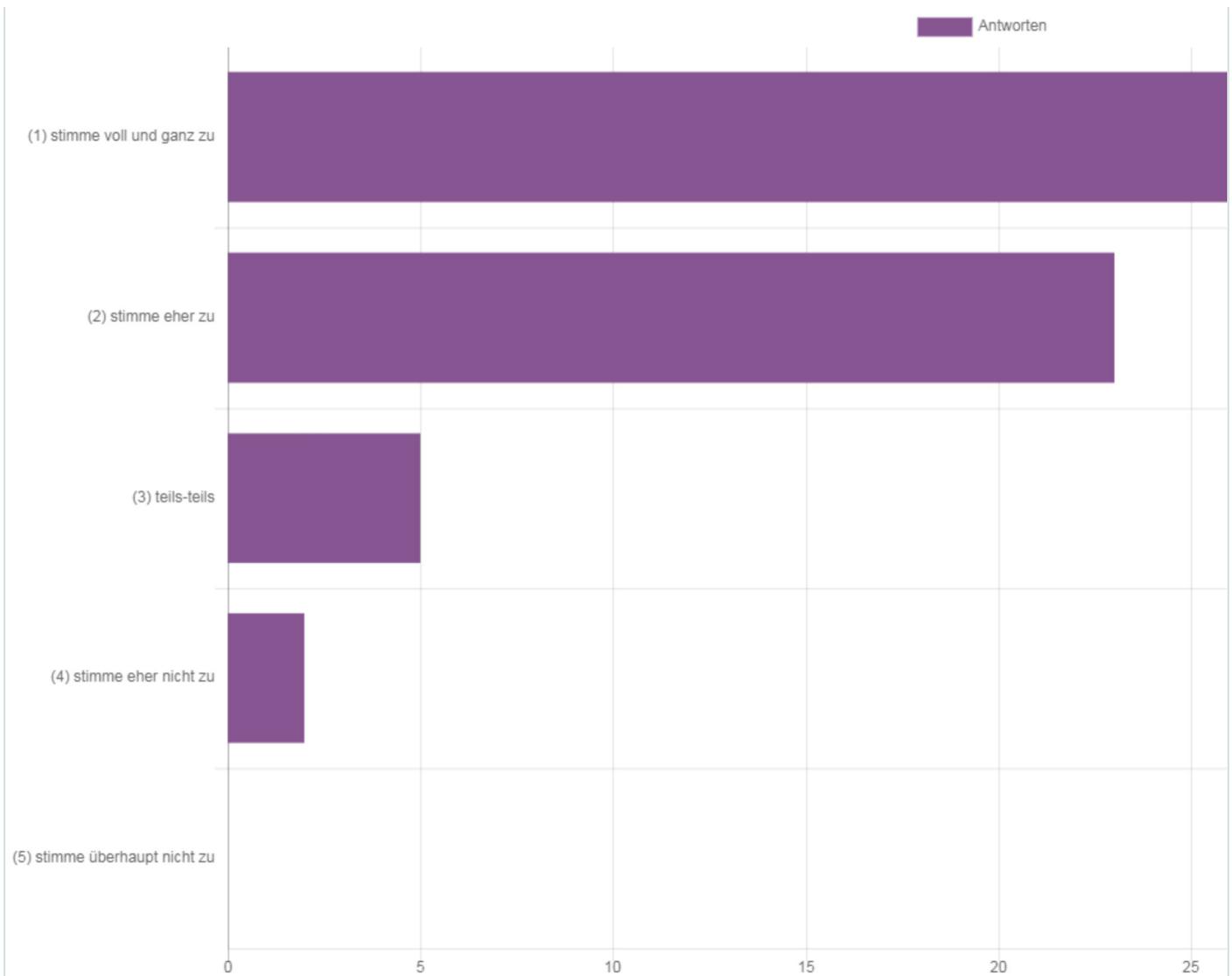
Ich besuche die Lehrveranstaltung



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,46

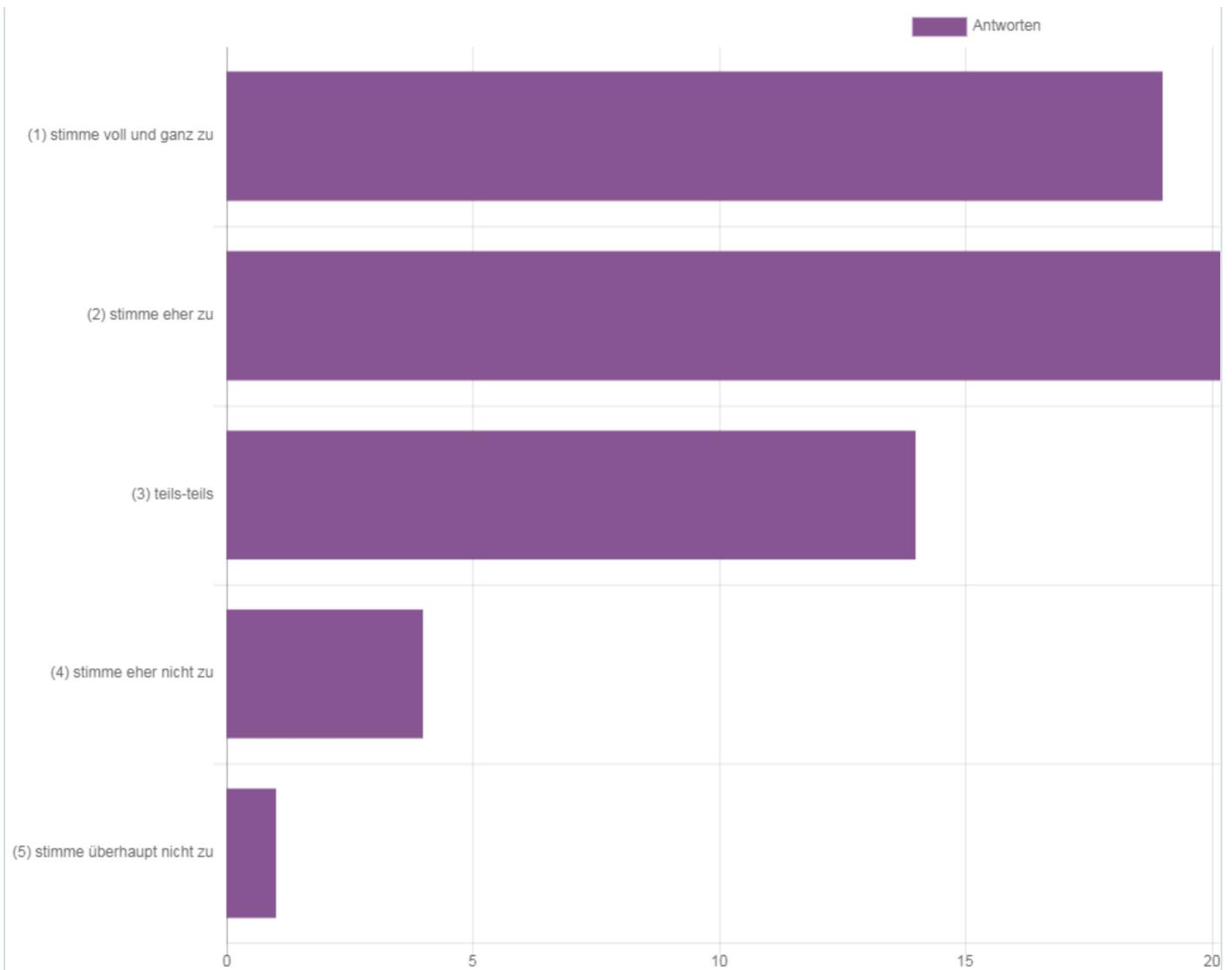
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,54

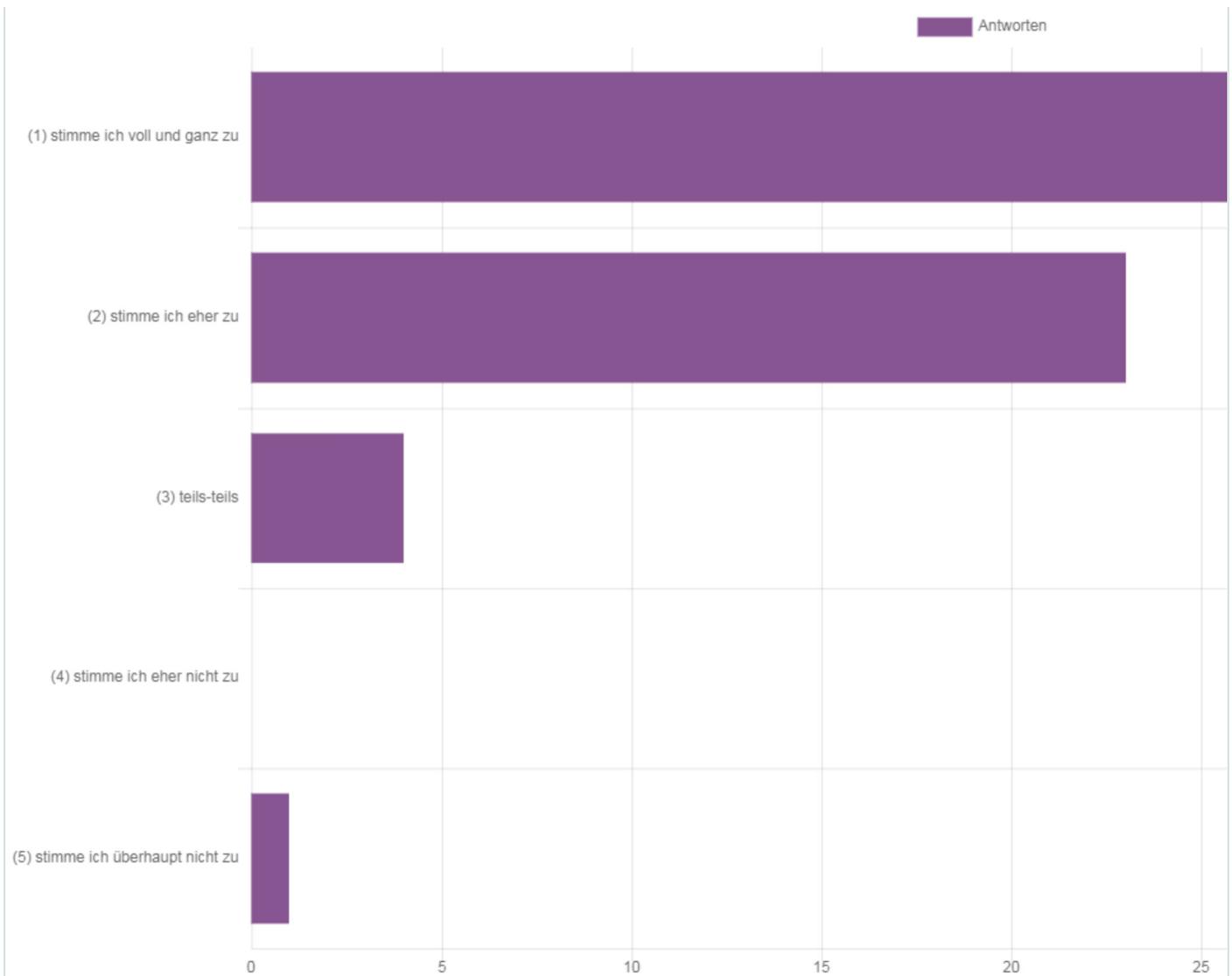
Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,08

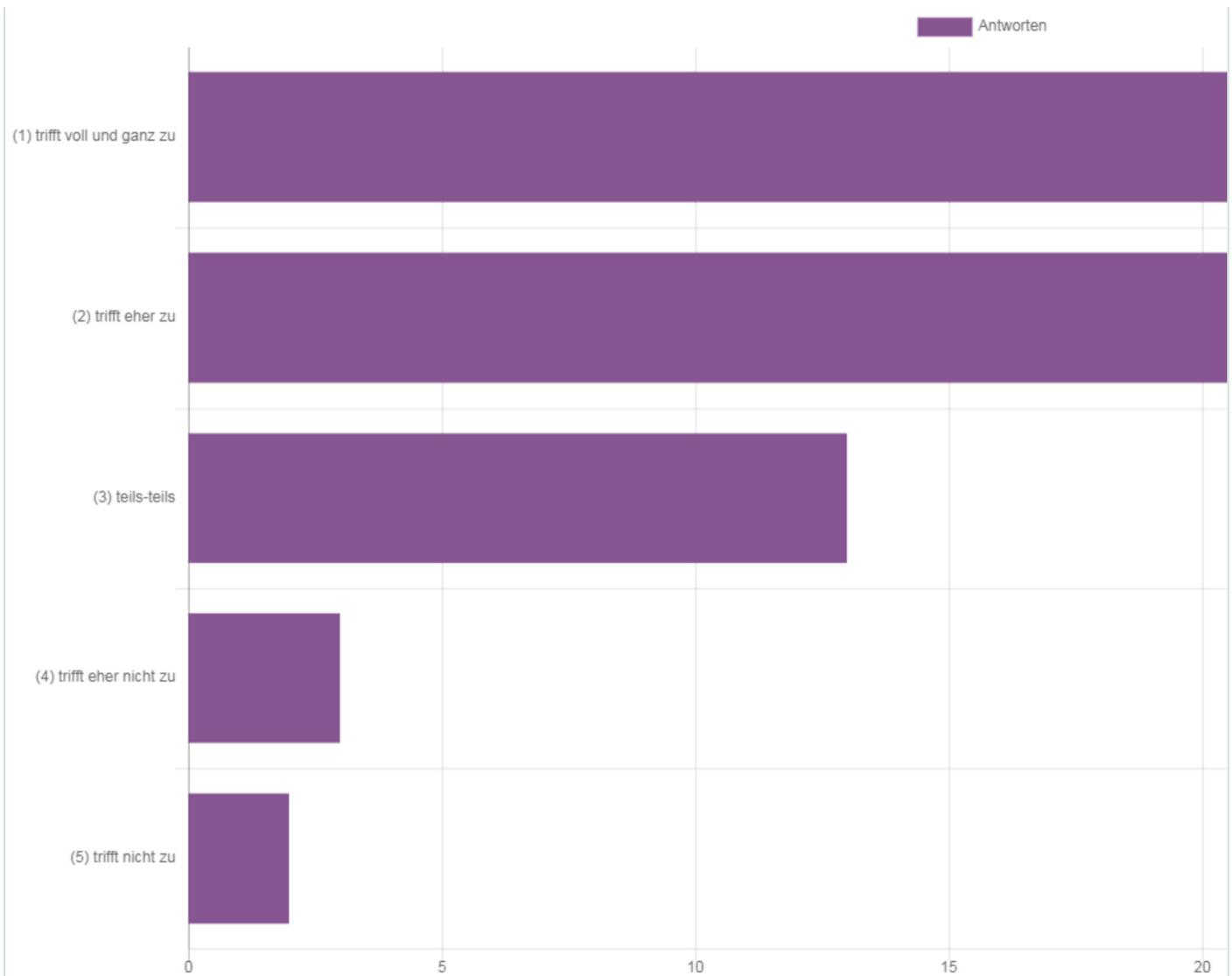
Die Veranstaltung war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,47

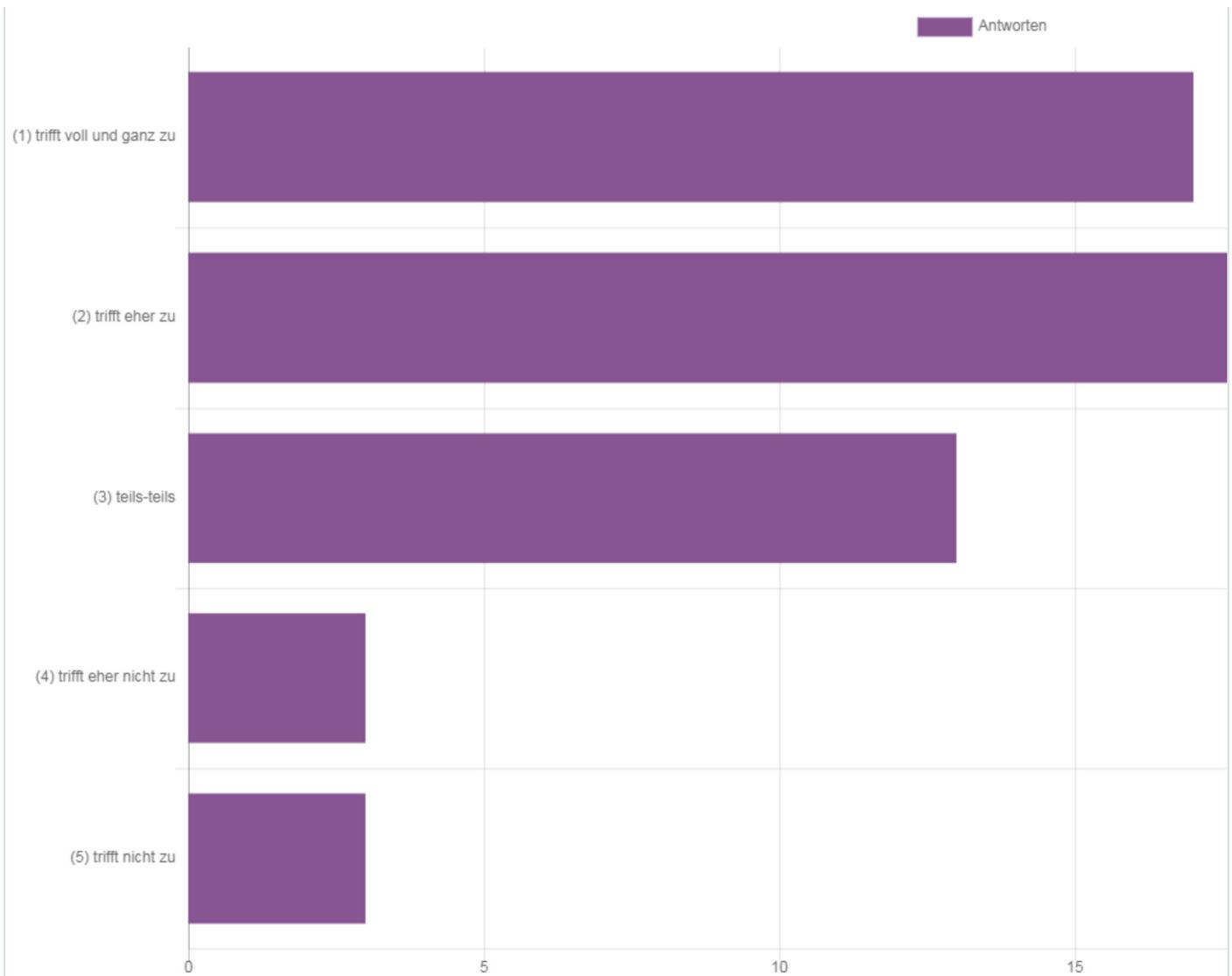
Die Veranstaltung folgt einem sinnvollen digitalen Konzept



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,89

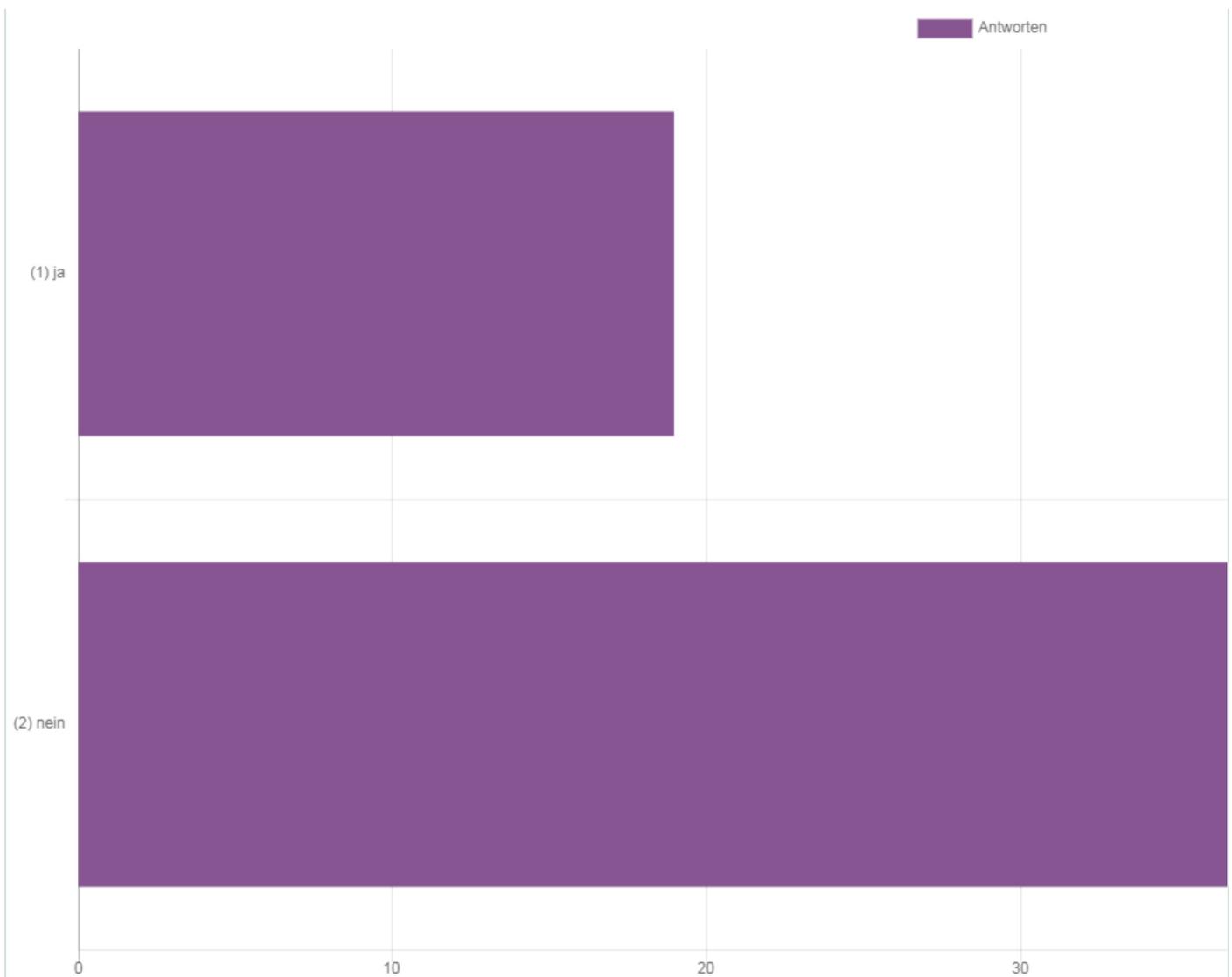
Die Veranstaltung ist auf andere Lehrveranstaltungen (Vorlesung/PÜ/Tutorium) desselben Themengebiets abgestimmt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,88

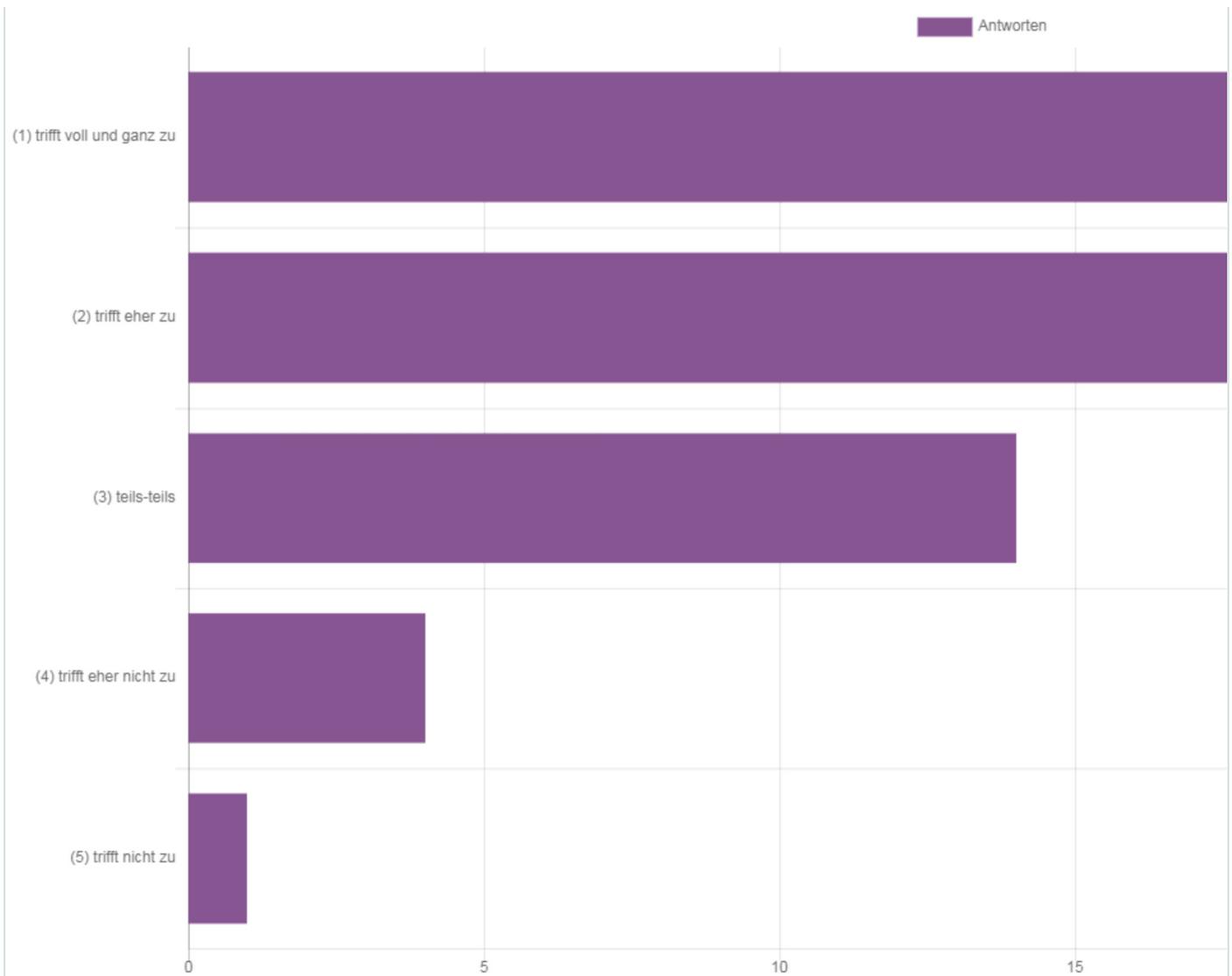
Gab es bei/m Zugang zur/der Abhaltung der Lehrveranstaltung technische Probleme?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,71

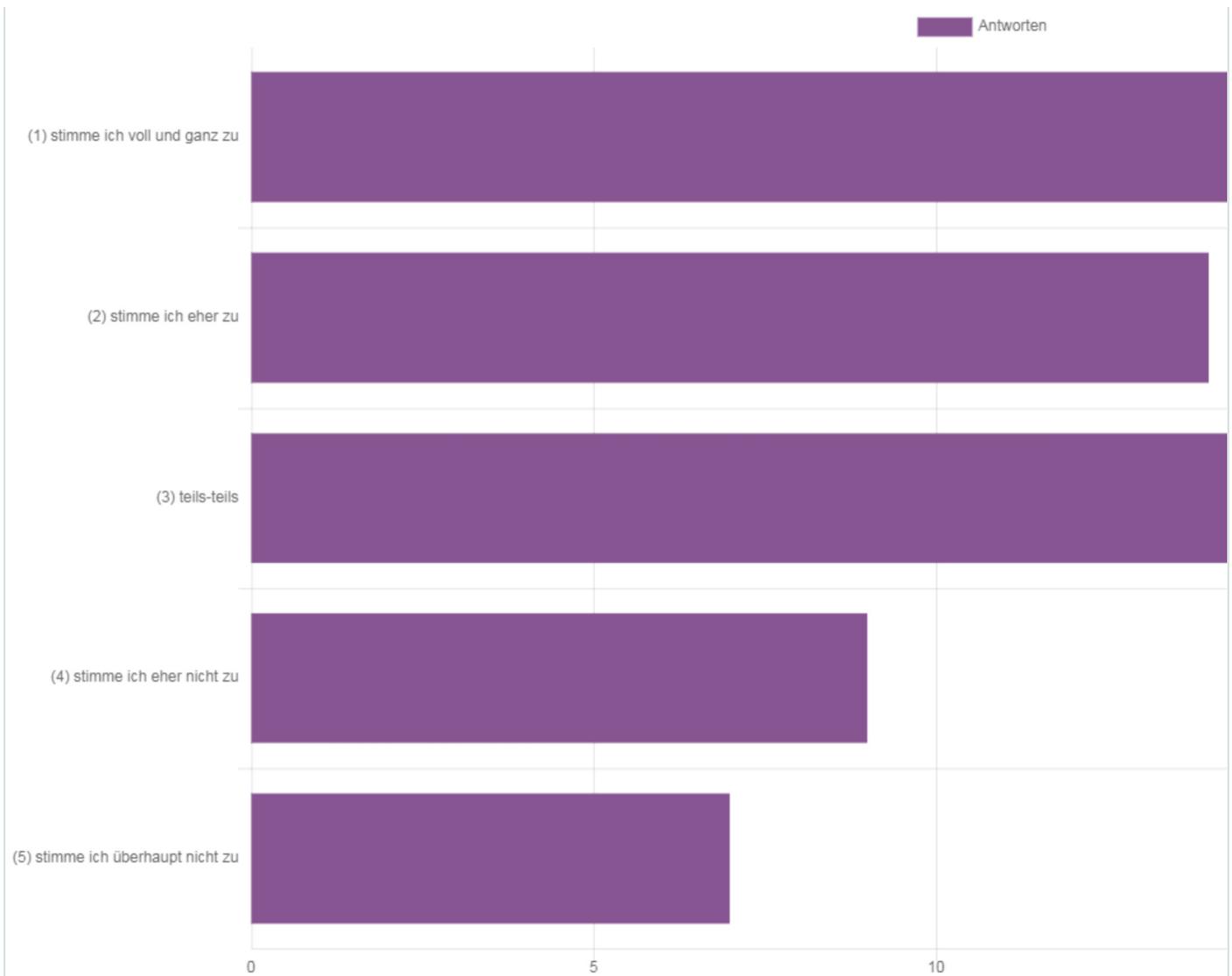
In der Veranstaltung konnte das digitale Lehrkonzept, das der/die Dozent/in gewählt hat, umgesetzt werden



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,97

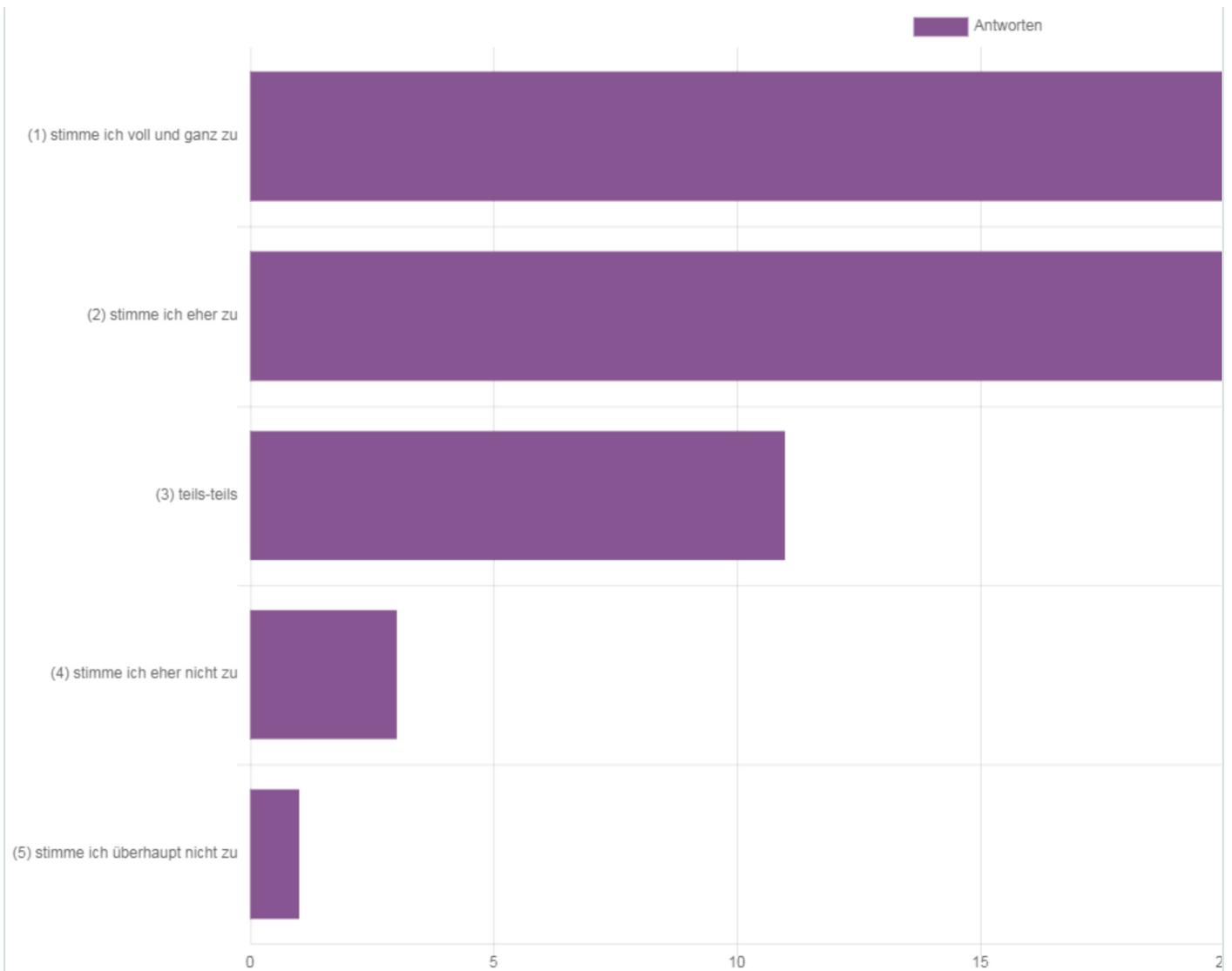
Die digitale Lehre sollte auch künftig stärker im Lehrkonzept Berücksichtigung finden



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,58

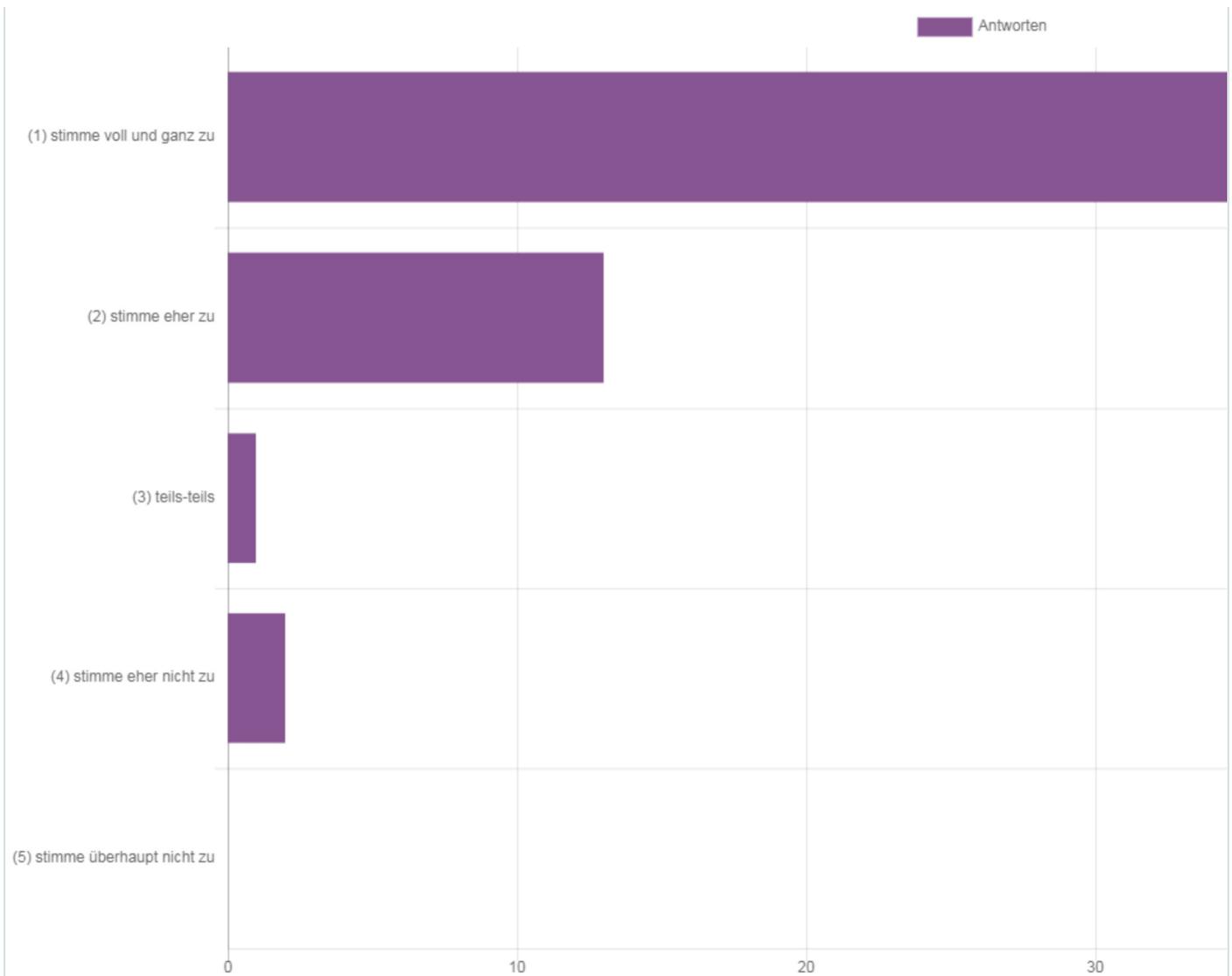
Die zur Verfügung gestellten Lehrmaterialien sind sinnvoll



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,82

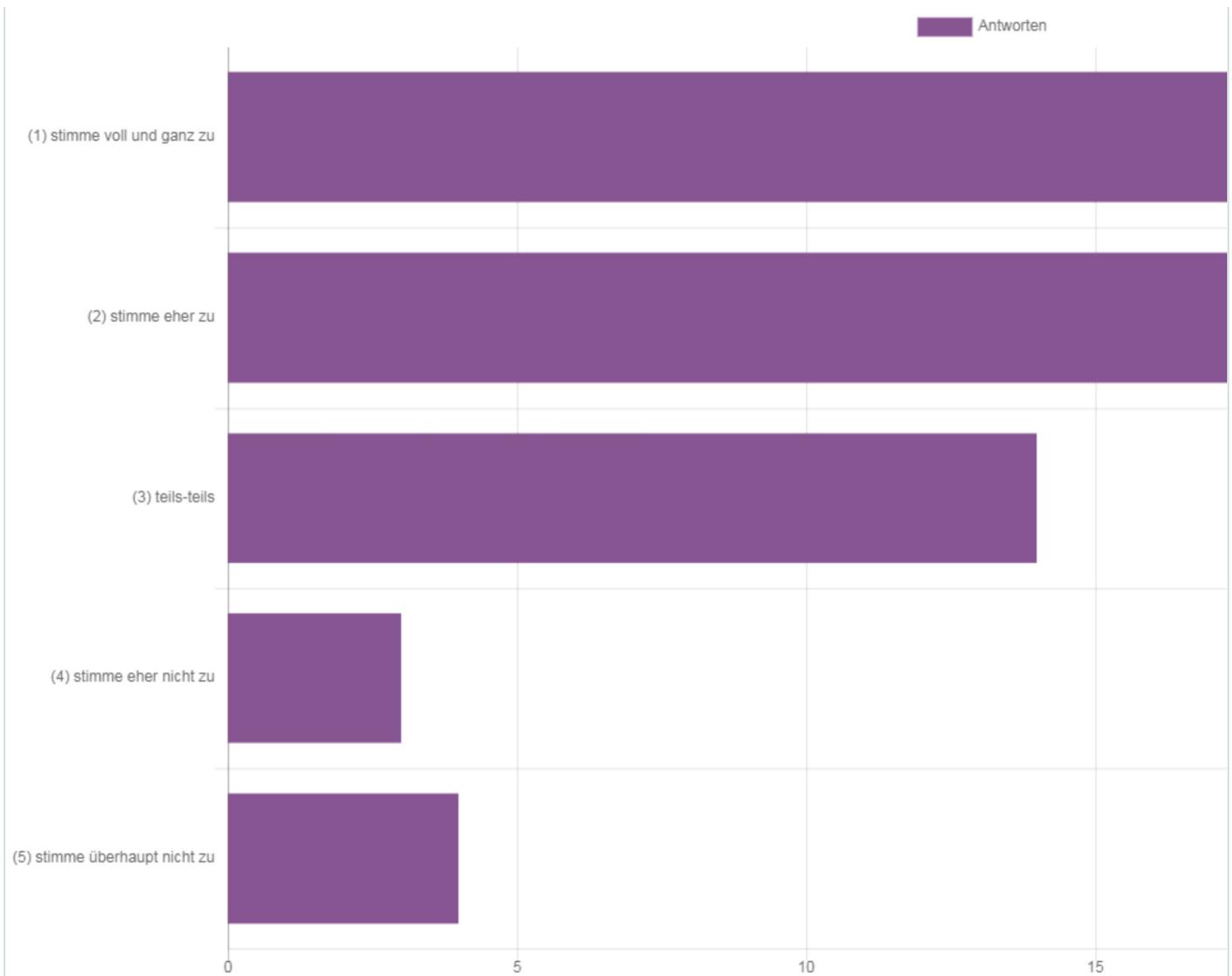
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,29

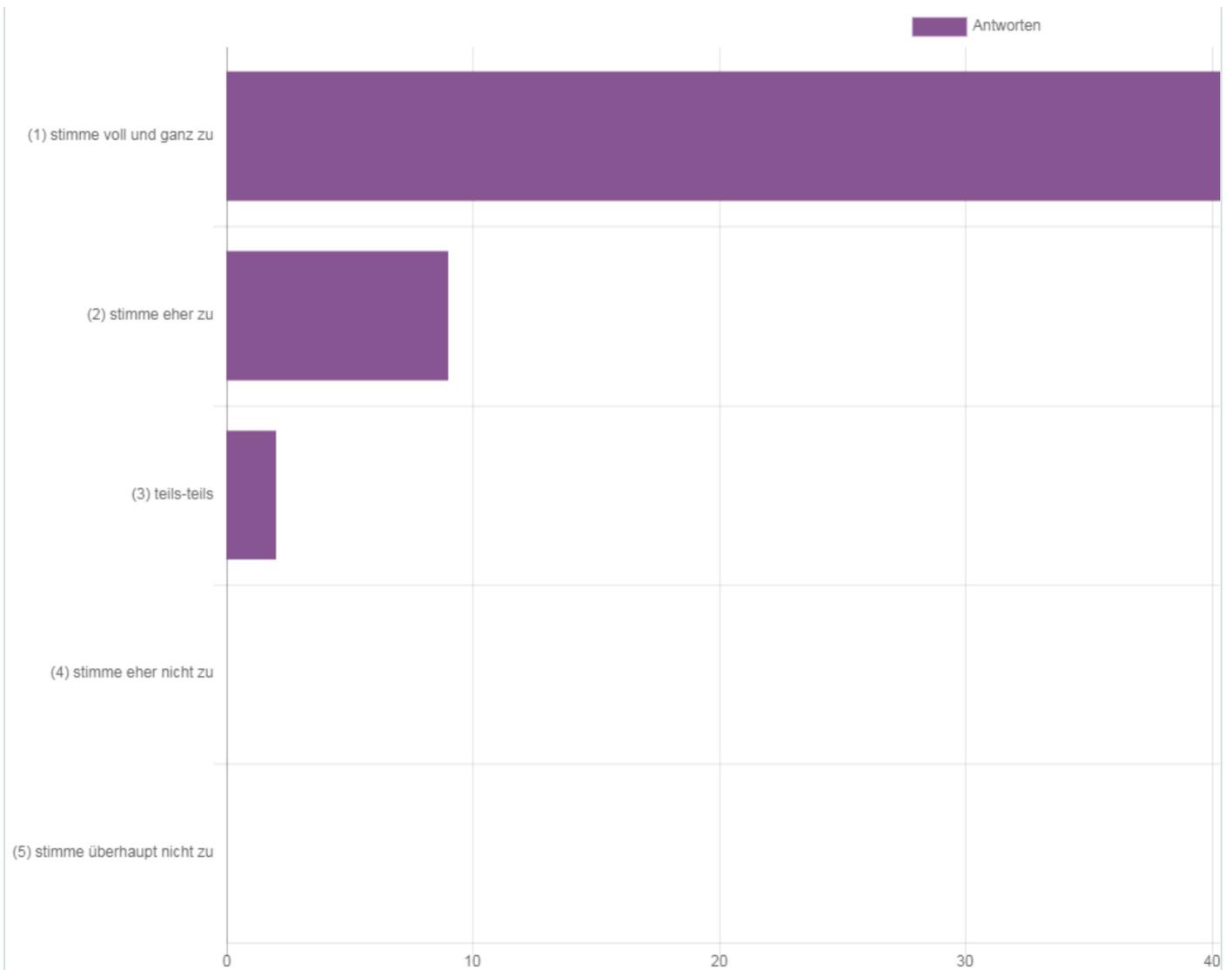
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,06

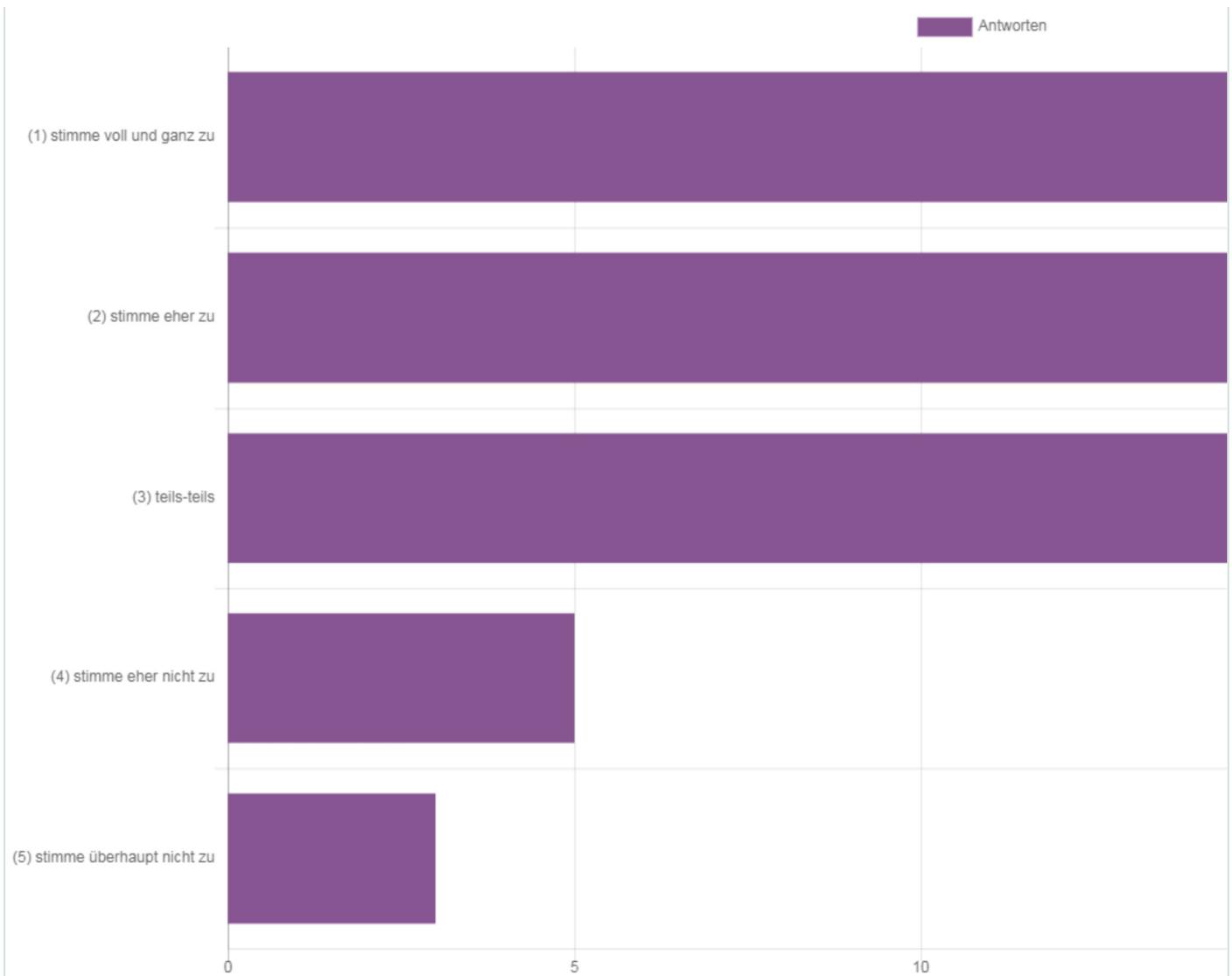
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,18

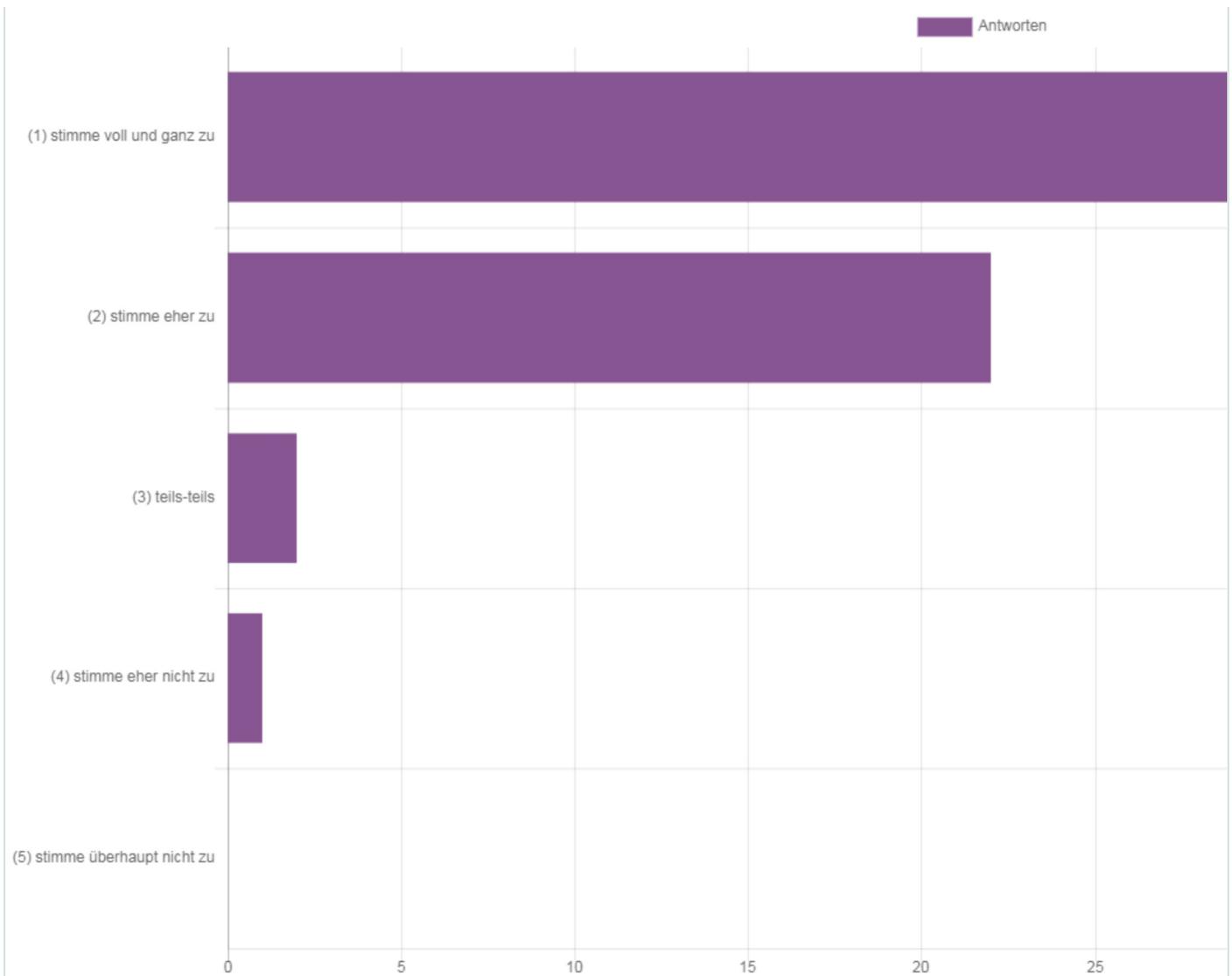
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,32

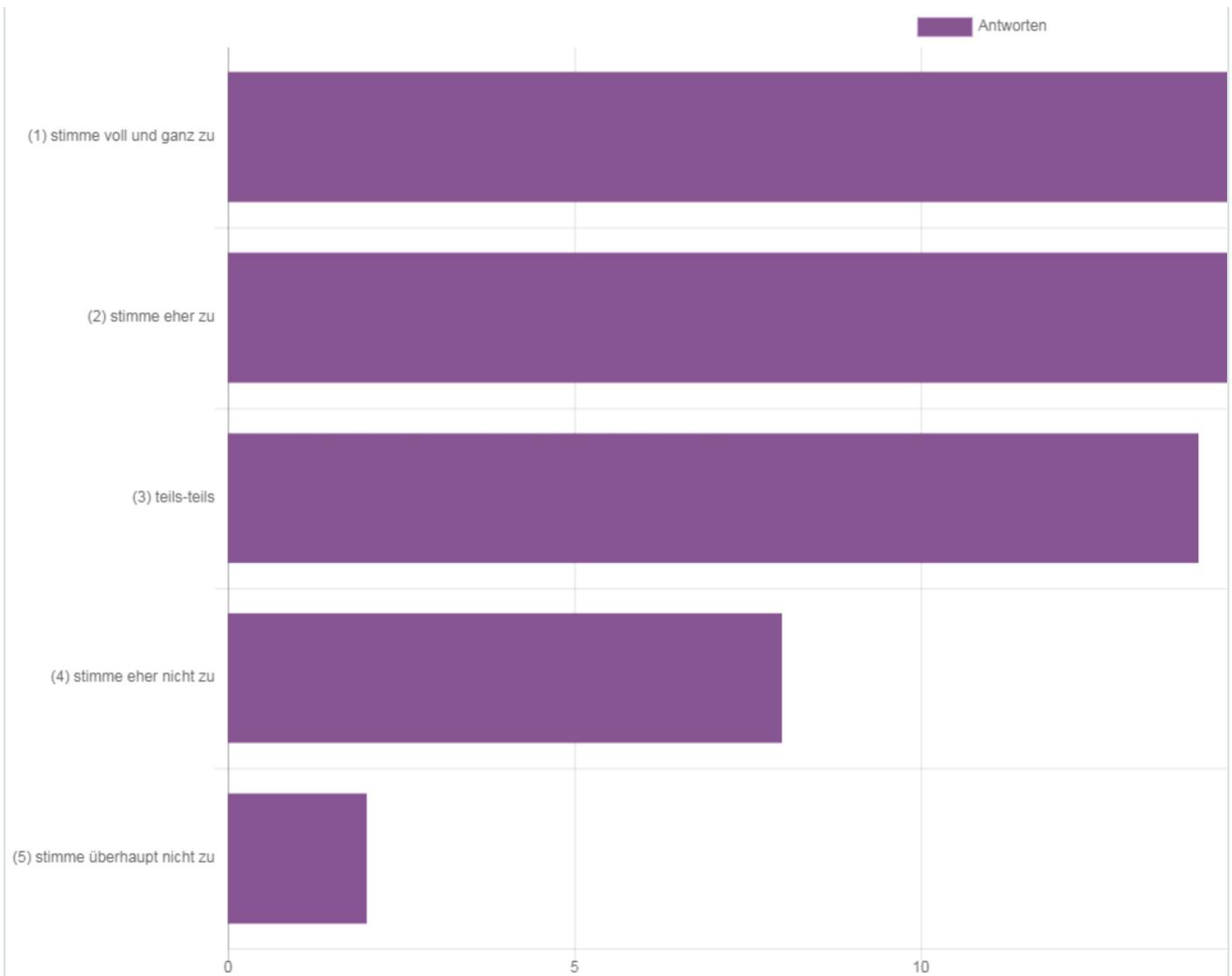
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,41

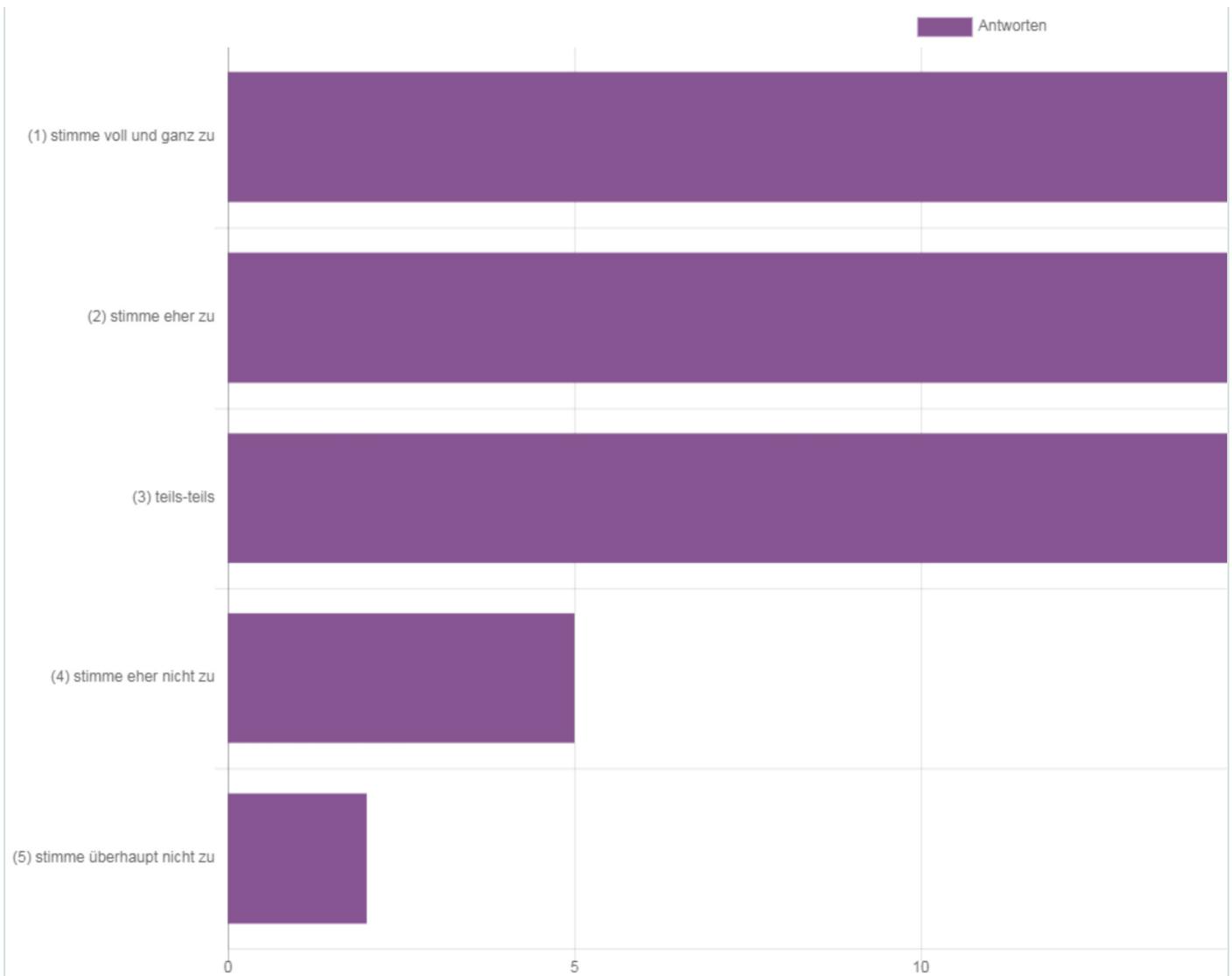
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,24

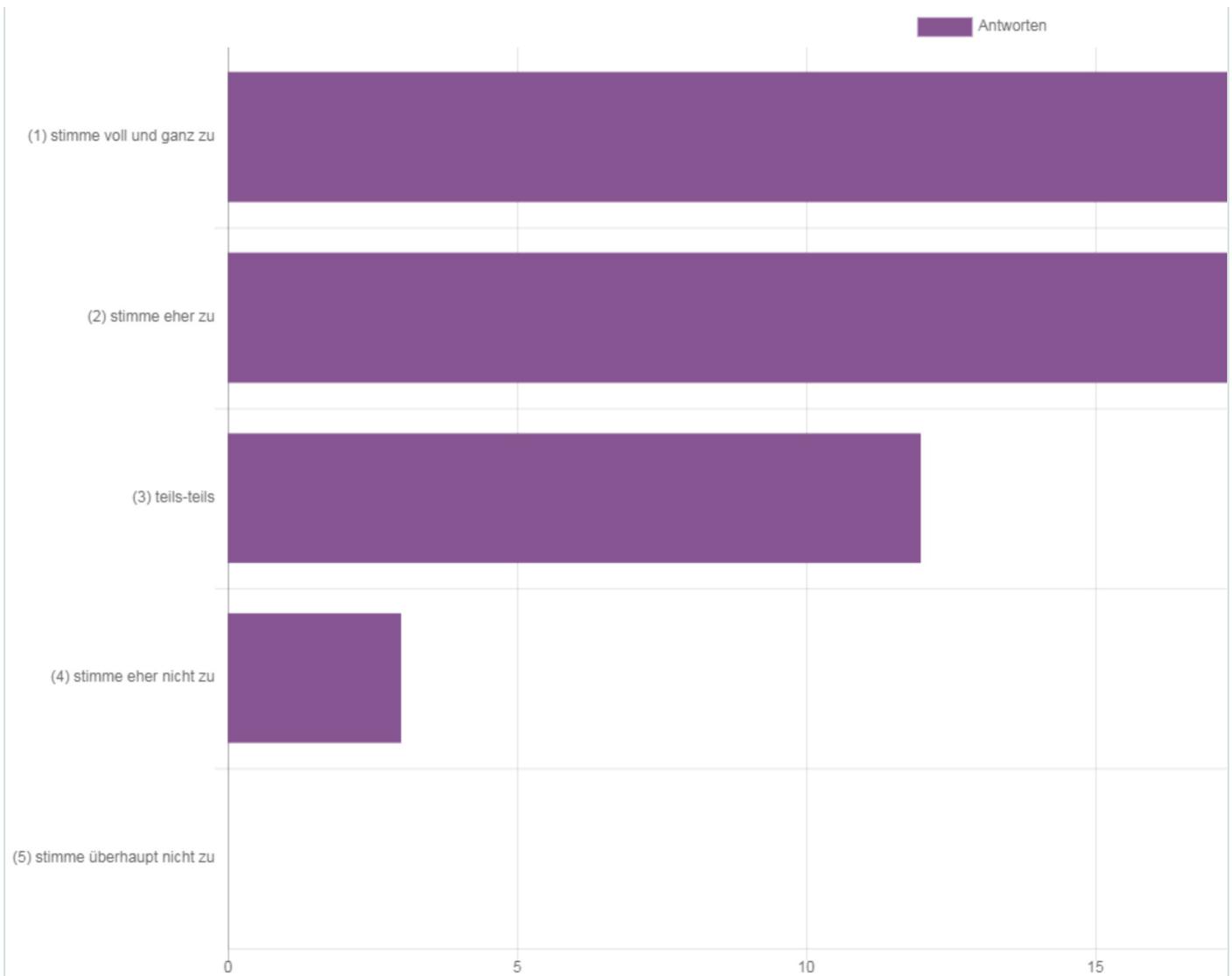
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,22

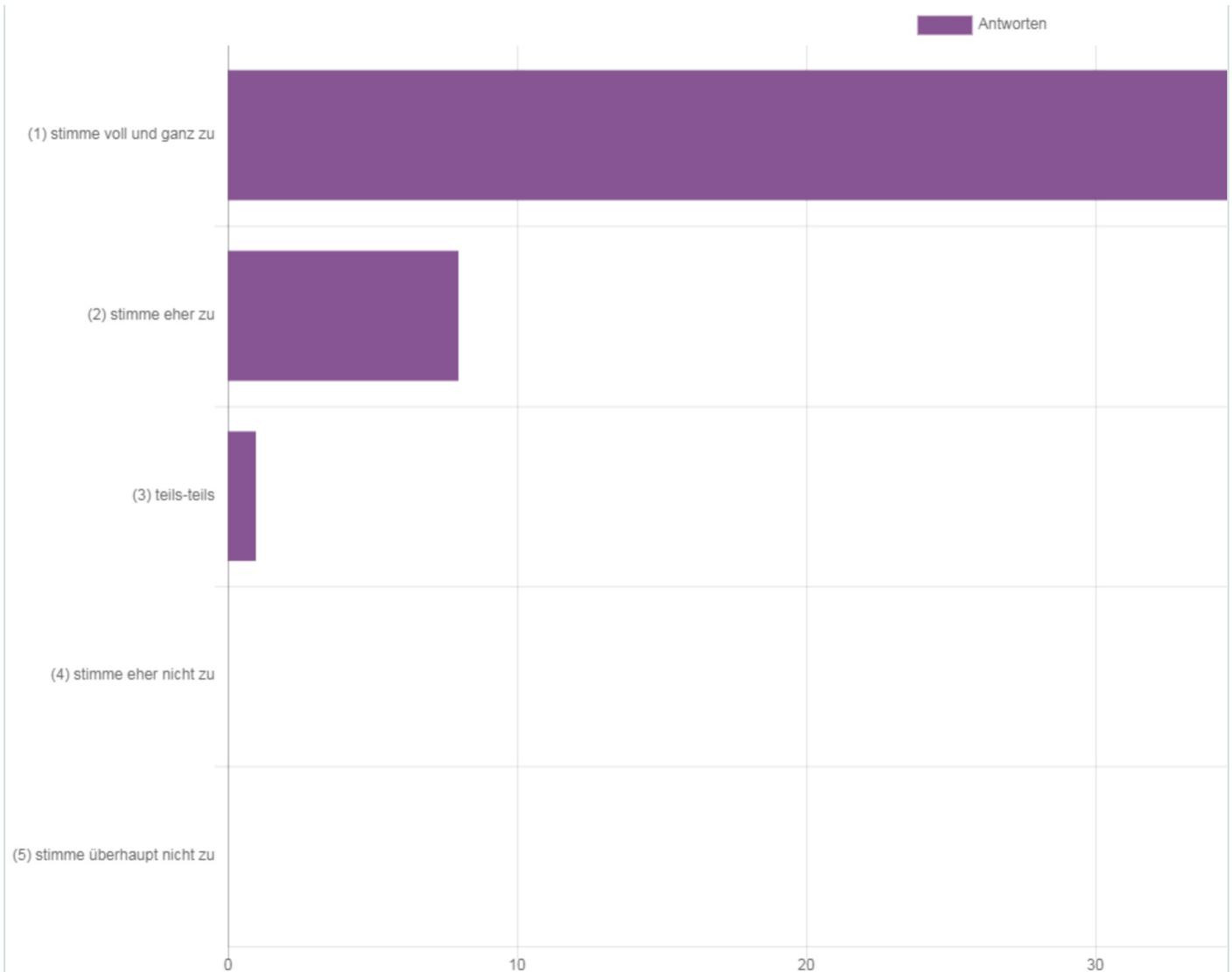
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,00

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten



[Grafikdaten anzeigen](#)

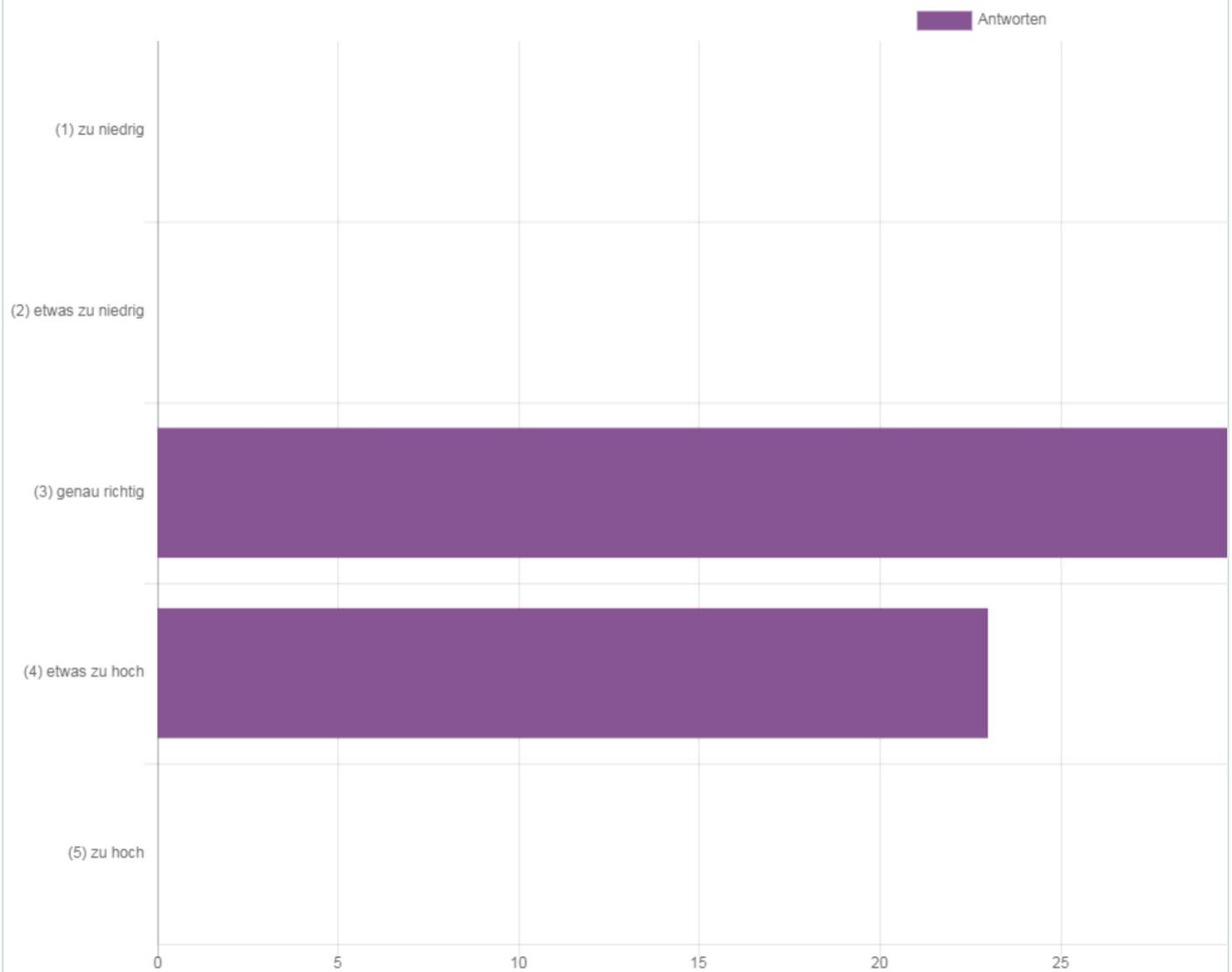
Mittelwert: 1,14

Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?

- Zu viele Probleme mit den Videos (unterbrochen, abgeschnitten,). evtl. auf anderes Programm umsteigen.
- Der Dozent hat sich eine immense Arbeit für die Vorbereitung der Veranstaltung gemacht. Das hat man deutlich gemerkt und dafür bin ich auch sehr dankbar. Jedoch war die technische Umsetzung sehr schlecht, da oftmals wichtige Fragen in der PPP untergingen oder sehr schwer zu verstehen waren.
- Sehr engagiert und geht super auf Unklarheiten ein
- Es wäre manchmal zum besseren Verfolgen der Vorlesung angenehm wenn Sie etwas langsamer sprechen.
- Herr Wolff hält (schon immer) ausgezeichnete Lehrveranstaltungen und hat in diesem digitalen Kurs eine tolle Möglichkeit geschaffen, das über Corona beizubehalten.
- Ich finde es sehr schade, dass das während der Zoom-Meeting nicht wirklich berücksichtigt wurde und die Studierenden Herrn Wolff eher das Leben schwer gemacht haben. Es ist nicht so schwierig zu verstehen was man machen muss (eigentlich).
- Lieber Herr Wolff, bitte behalten Sie sich Ihre offene und den Studierenden zugewandte Art bei, Ihre Lehre kommt sehr gut an.
- Eventuell alles ein bisschen zu schnell, wenn man noch nie Berührung mit dem Thema hatte
- Sehr engagiert! Die Begeisterung für das Fach wird fundiert und energetisch motivierend an die Studierenden weitergetragen!
- Langsamer, aber dafür verständlicher reden. Es besteht in der digitalen Lehre nahezu kein Zeitdruck
- Man merkt: Er hat Spaß an seinem Beruf :)
- Falls möglich nicht ganz so laut und schnell reden, vor allem bei den fragen, das wäre toll!
- sehr erfrischender Dozent, Er schafft es selbst trockene Inhalte locker rüber zu bringen.
- Herr Prof. Dr. Wolff ist ein überdurchschnittlicher Dozent, der motiviert und mitreißend das Wissen vermittelt.
- Der Dozent ist sehr sympathisch und fachlich kompetent, der Stoff wird jedoch leider teilweise unverständlich vorgetragen und die Geschwindigkeit ist sehr hoch.
- Herr Wolff geht teilweise sehr schnell vor, sodass es als Jura-Neuling nicht unbedingt immer einfach ist, zu folgen.

- Bitte etwas langsamer sprechen

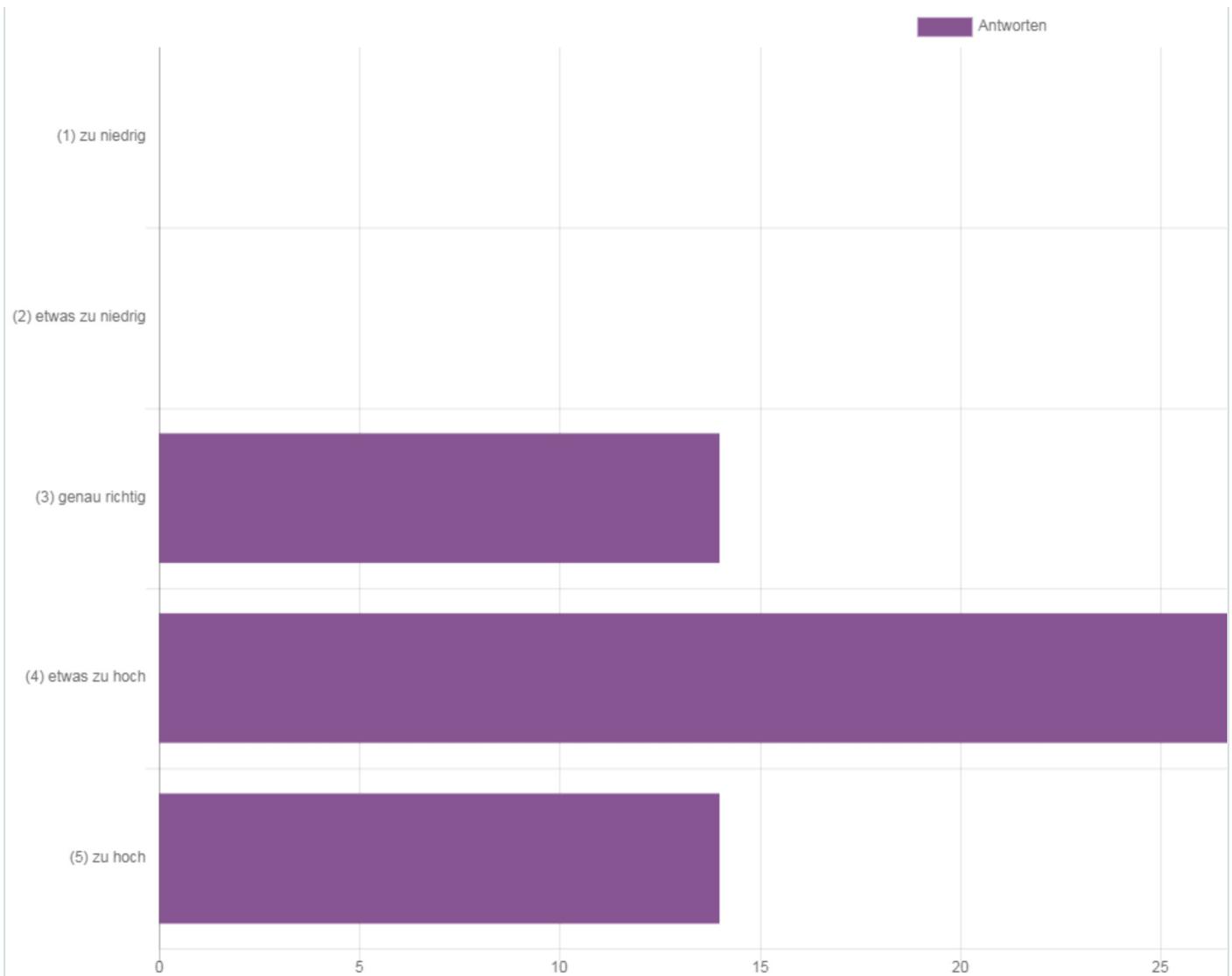
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,32

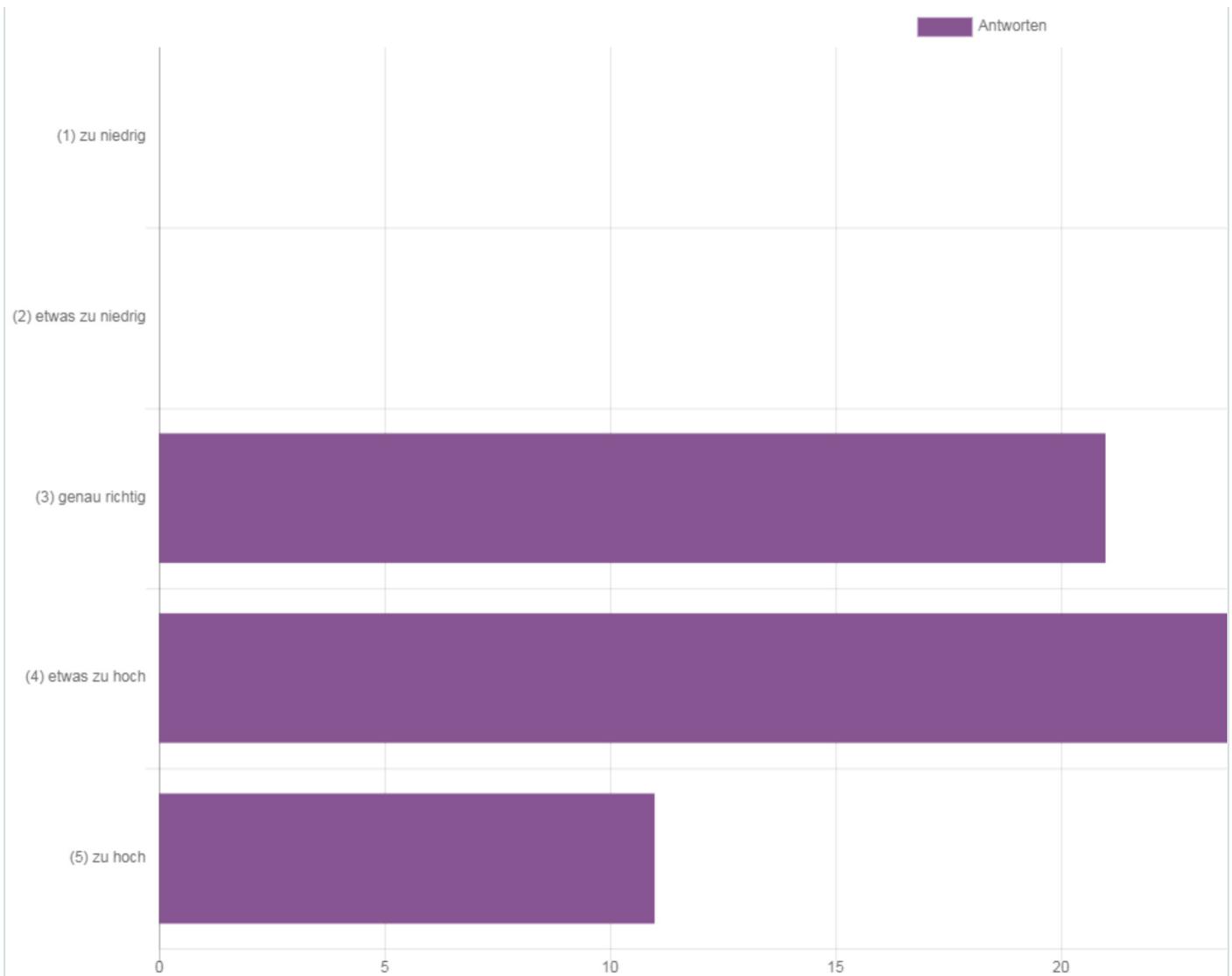
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 4,00

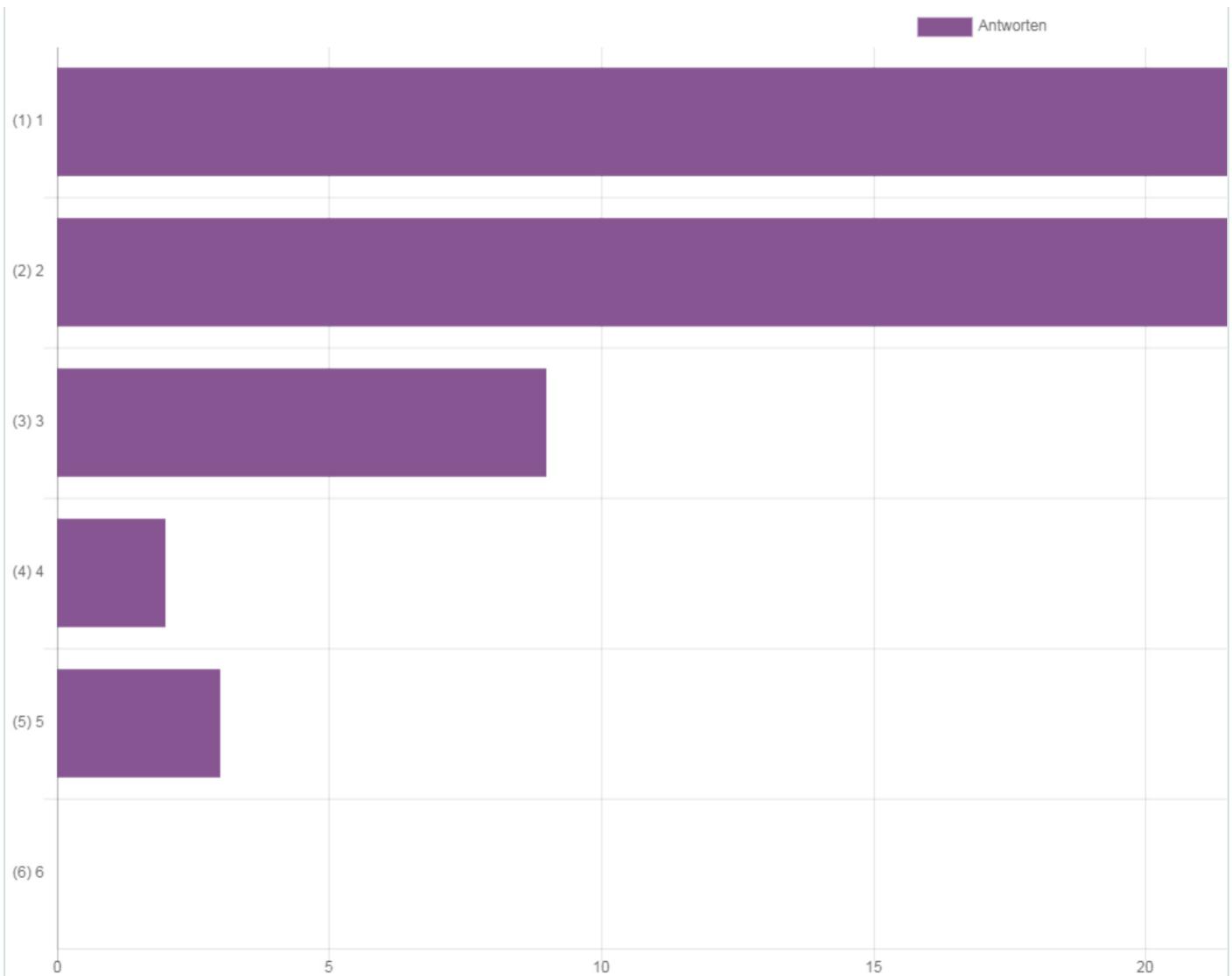
Das Tempo der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,86

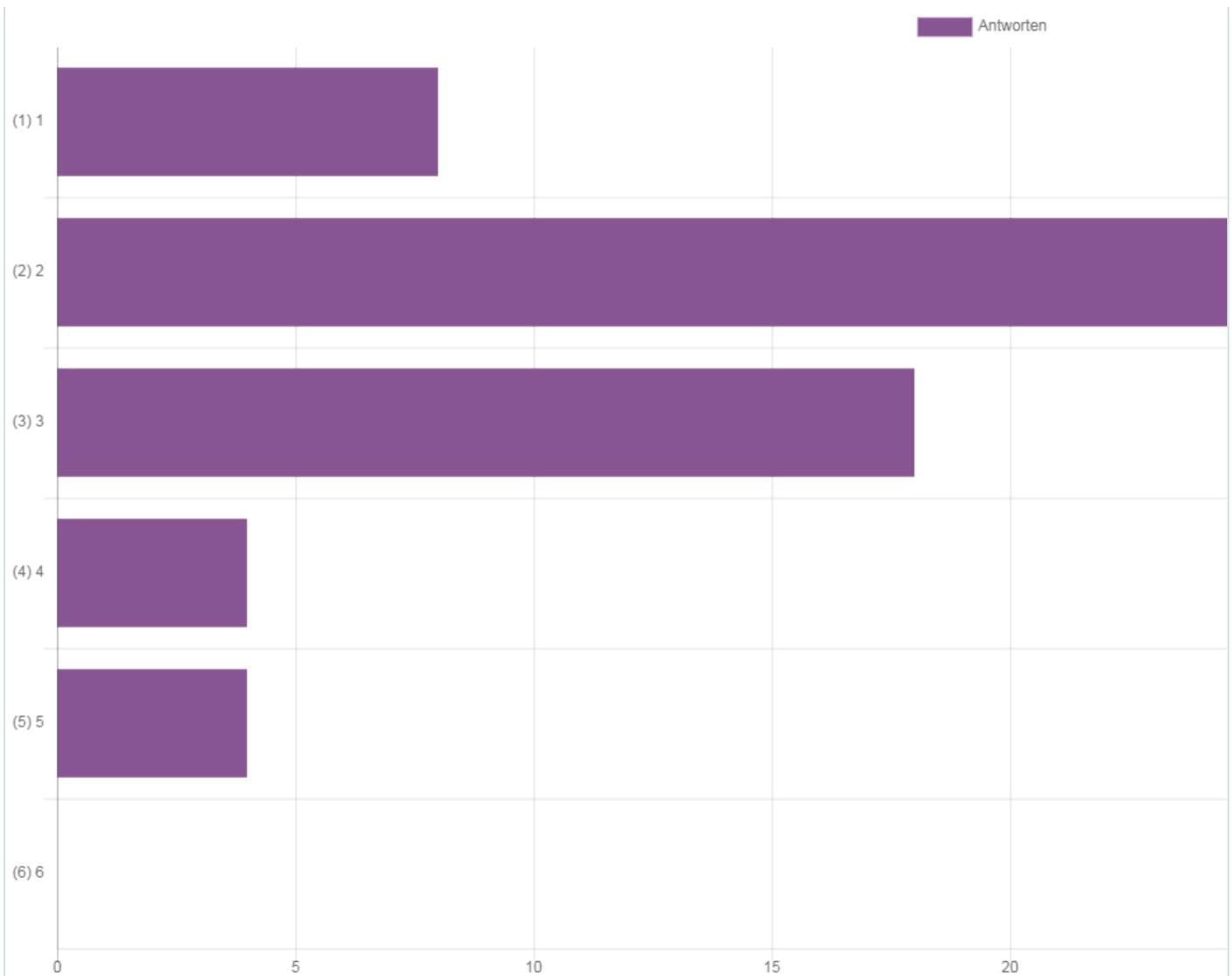
Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,97

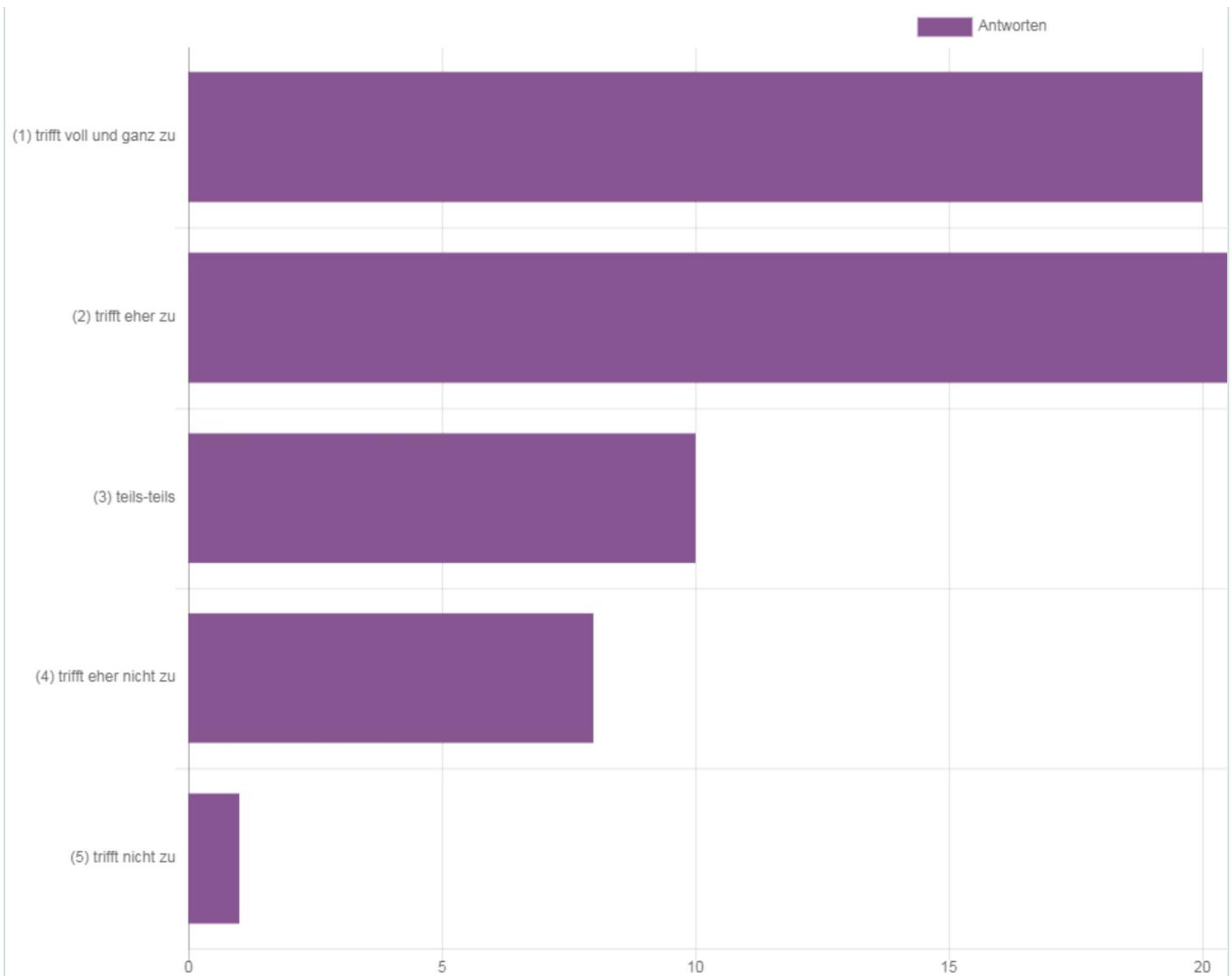
Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,42

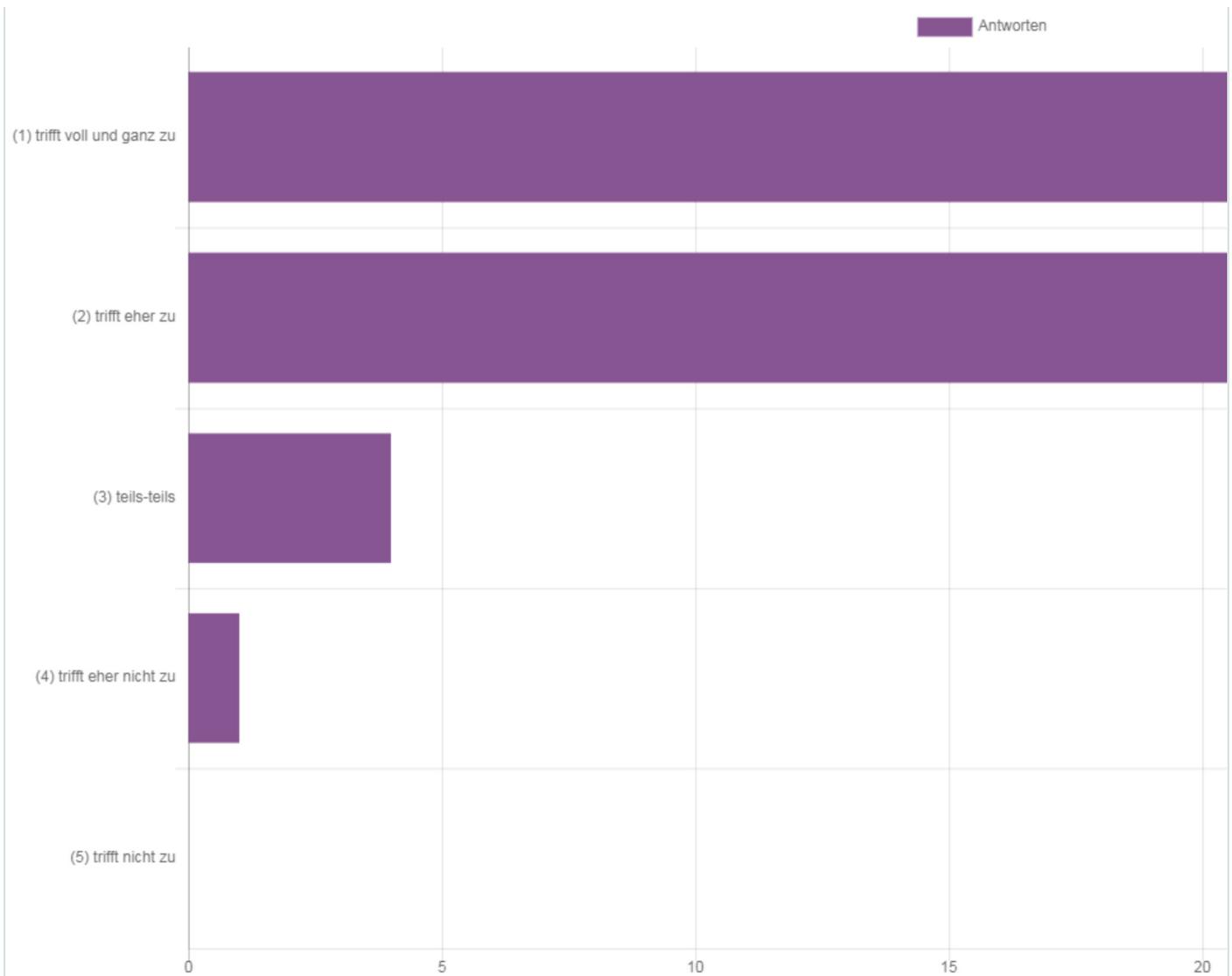
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,13

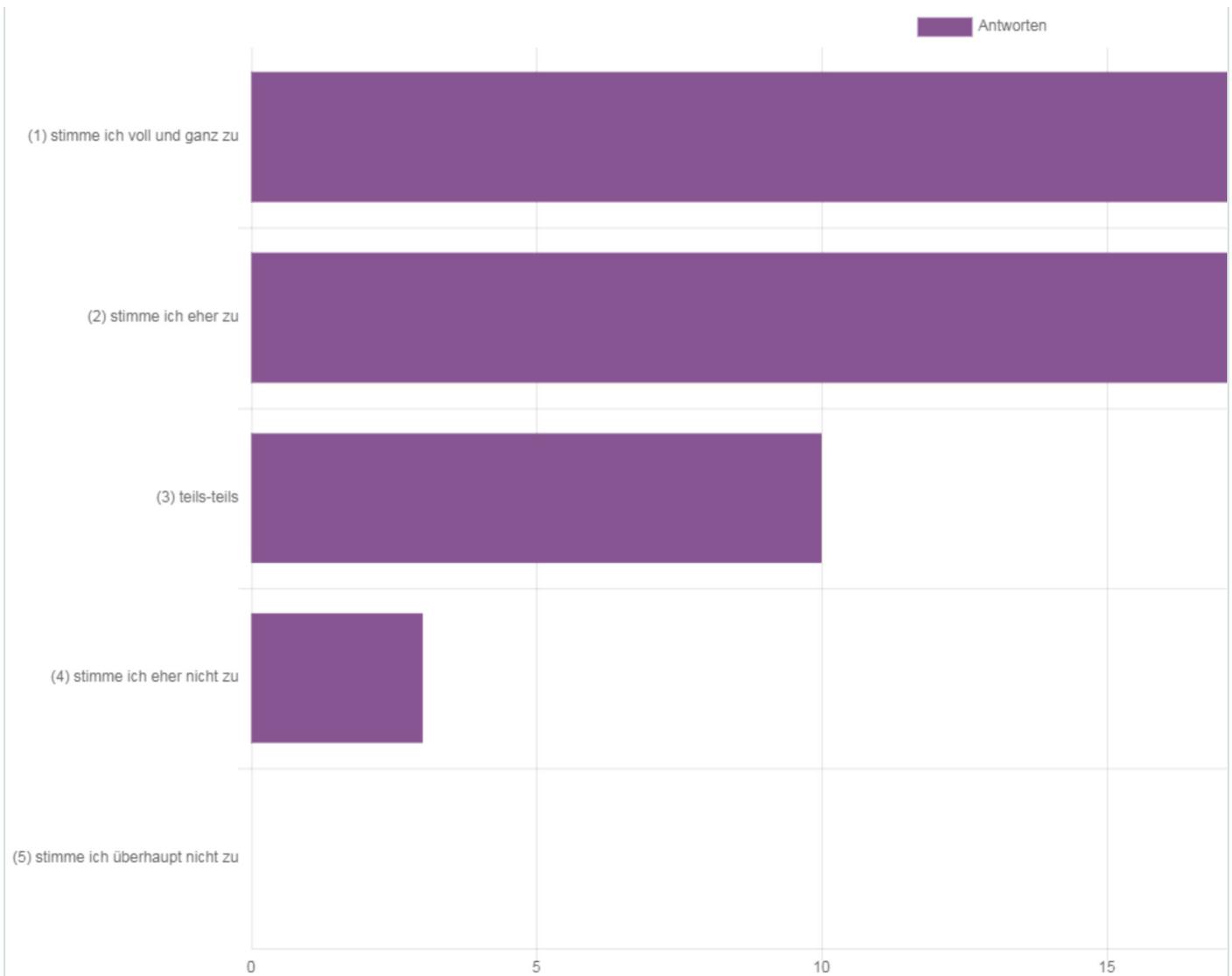
Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,61

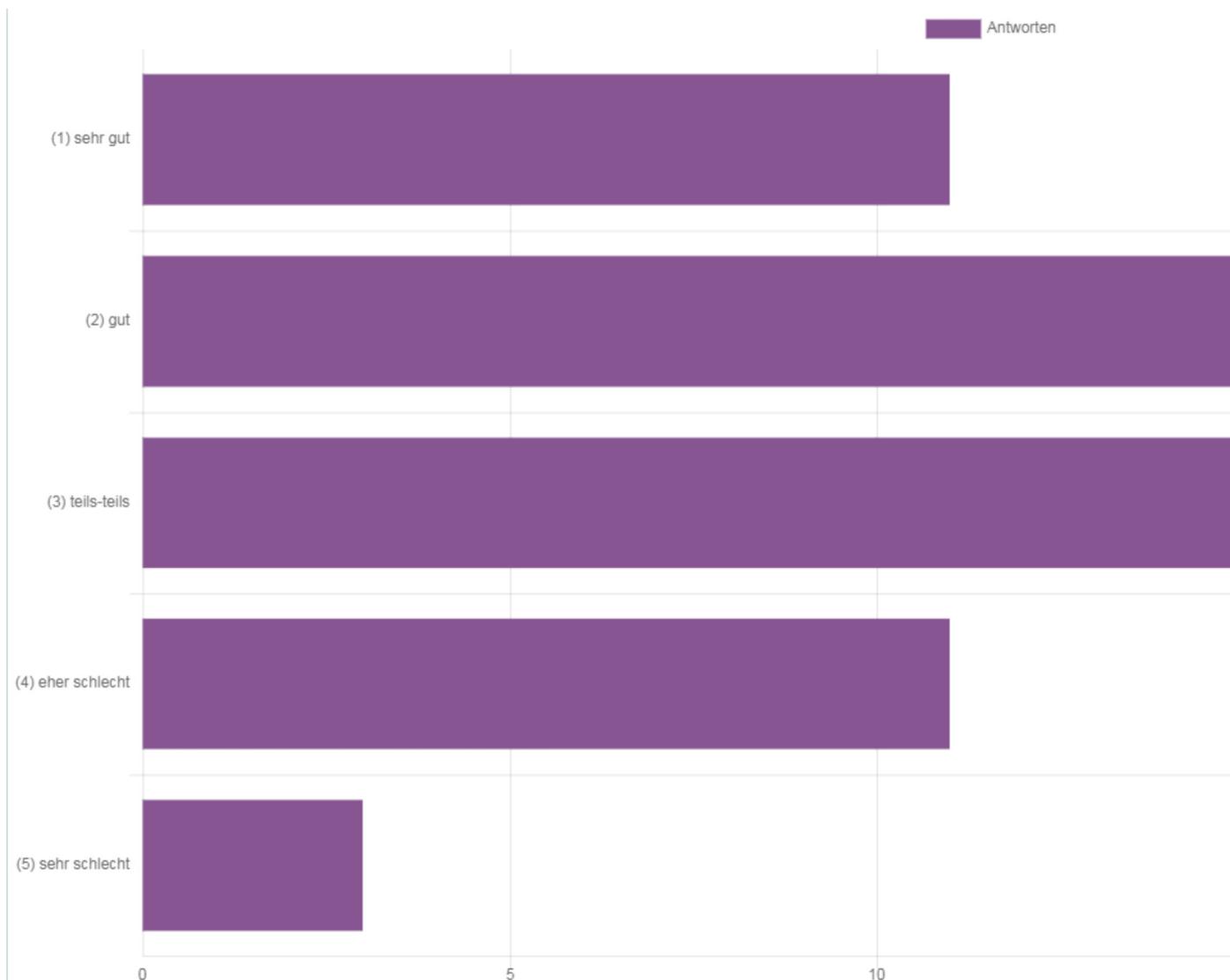
Die Vorlesungsaufzeichnung trug zum Lernerfolg bei



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,79

Die technische Qualität der Aufzeichnung ist (Lesbarkeit/Ton)



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 2,63

Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:

- Der Dozent wirkt sehr motiviert und hat umfangreiche Materialien bereitgestellt. Der Dozent hat immer regelmäßig auf Fragen geantwortet.
- Die frühe Bereitstellung der Videos fand ich sehr gut. Das gut geschriebene Skript.
- Dass der Stoff von Anfang an komplett im e-learning hochgeladen war, so konnte ich mir den Stoff übers ganze semester selber einteilen und war nicht darauf angewiesen, wann der Prof. neue Materialien zur Verfügung stellt
- Zusammenfassung der wichtigsten rechtlichen Grundlagen.
- übersichtliche Videos, Gliederung in Einleitung, Hauptvorlesung und Fragen finde ich sehr angenehm.
Sehr gut ist auch, dass man immer wieder zurückspulen kann ;)
- Alles sehr durchdacht, man hat das Gefühl, dass sich der Lehrstuhl sehr viel Mühe gibt, die digitale Lehre so gut wie möglich zu gestalten. Auch Dozent ist sehr engagiert und reagiert immer sofort auf Nachrichten und Fragen.
- Der Dozent ist super nett und definitiv auch sehr kompetent. Seine sympathische Art trägt enorm dazu bei, dass die Veranstaltung eine ist, auf die man sich freuen kann.
- Alles gut gegliedert und immer zugänglich gibt nichts zu meckern!
- der Stoff wurde gut an die Studiengänge angepasst
sinnvolles eingrenzen
- Umfangreiches hilfreiches Skript!
- Prof. Wolff kümmert sich schnell und engagiert um studentische Belange.
- Prof. Wolff wirkt authentisch.
- Die VL-Aufzeichnungen erlauben freie Zeiteinteilung, was für Studenten mit Nebenjobs außerordentlich wichtig und entlastend ist!
- Direkte Kommunikation mit und vom Dozenten!
- Vorlesung ist nicht zu verschult.
- Echt netter Dozent, der sich nicht entmutigen lässt, Fragen zu beantworten.

- Inhalt
- flexibleres Format als Panopto Video anstelle von Zoom Meetings
- Erreichbarkeit des Dozenten
- Nachvollziehbarkeit/Erklärungen zum Stoff
- Spannende Inhalte
- Videos zum Anhalten, Zurückspulen, Tempo verlangsamen...
- Die Fragenvideos der jeweiligen Kapitel. Es hat sehr geholfen, die Vorlesung noch mal grob in eigenen Worten zusammengefasst zu bekommen.
- Die Bereitstellung der PowerPoint-Audiodateien
- Eingrenzung des Stoffes
- Aufzeichnung von Videos und Besprechungen
- Man lernt viel Neues.
- Die motivierte Art des Dozenten, sowie die fachliche Aufbereitung und die Zoom Meetings.
- Die Sprechstunden helfen sehr gut.
- Durch getrennte Stoff- und Fragevideos konnte man sich sein Lernen gut strukturieren und aufteilen.
- Klare Struktur durch eine Gliederung, die eingehalten wird und ein sehr motivierter Dozent, gute Kommunikation
- Die vielen Fragen helfen bei der Aufarbeitung der Themen sehr.
- guter Einblick in das Rechtssystem. Fragenvideo zu jeder Vorlesung ist sehr sinnvoll. Alle offenen Fragen werden beantwortet.

Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

- sehr viel theoretischer Stoff in kurzer Zeit
- lückenhafte Videos
- Teilweise Fehler in den Folien und Audio-Dateien, die später zwar ausgebessert wurden, aber trotzdem zu Verwirrung geführt haben
- Sprechtempo etwas zu schnell
- Es ist soviel Stoff und dieser ist für mich wegen der komplexen Sprache, sehr schwer zugänglich. Ich muss daher für eine Vorlesung über 40 min mindesten 80 Minuten Zeit aufbringen, um diesen überhaupt zu verstehen. Jetzt kommt auch noch dazu, dass der Klausurtermin einfach mal Anfang Januar mit Pech sogar Ende Dezember ist, obwohl die Vertiefung für Januar - Februar sowie die Übung bis Februar angedacht war. Außerdem ist die Menge an Stoff scheinbar auch größer als bei der vergleichbaren Präsenzveranstaltung. Nicht zu erwähnen, dass die Vorlesungszeit erst im November begonnen hat und nicht etwa wie normalerweise bereits Mitte Oktober.
- Also habe ich jetzt deutlich weniger Zeit um den für mich schweren Stoff zu lernen, der sogar noch mehr ist als bei der vergleichbaren Präsenzveranstaltung. Ich fühle mich schon ziemlich verarscht.
- Als Nichtjurist ist es relativ schwierig die Lerninhalte zu verstehen und vor allem einzuordnen.
- teils unverständlich durch Schnelligkeit. Tonmaterial nicht immer vollständig, wodurch man die Kapitel teilweise doppelt bearbeiten musste.
- technische Probleme, fehlende Tonsequenzen, Überschneidungen im Ton
- Fragenvideos leider schlecht zusammengeschnitten, weshalb immer 2-3 Antworten pro Folie fehlen.
- Mir wäre es lieber gewesen, wenn die Veranstaltung wöchentlich über Zoom stattgefunden hätte und dabei der Stoff vermittelt worden wäre. Das zwingt einen mehr zur Mitarbeit.
- Die Angabe der Themenzugehörigkeit zu Stunden war zunächst etwas verwirrend, da an verschiedenen Stellen verschieden angegeben.
- Hin und wieder gab es beim Export der PowerPoint Aufnahmen Probleme. Ich würde empfehlen die Aufnahmefunktion mit PowerPoint von Panopto zu nutzen! Prof. Wolff war aber stets schnell und bemüht etwaige Exportfehler zu beheben.
- Die Vortragsgeschwindigkeit.
- Die Videos waren teils nicht vollständig.
- Die Videos waren bei Panopto oft unvollständig.
- Viel zu schnelles Redetempo in den Videos, dadurch sehr lange Nachbearbeitungszeit.
- Sehr viele grammatikalische Fehler in den Videos, die es schwer machen, den roten Faden zu erkennen. Für das Verständnis müssen Abschnitte mindestens zwei bis dreimal angehört werden.
- Sehr viele Rechtschreibfehler im Skript.
- Viel zu früher Klausurtermin für die Menge an Stoff.
- Viel zu viele Klausurfragen (420 Fragen in 120min.), in der Zeit hat man die Fragen noch nicht mal gelesen.
- Der Dozent scheint manchmal so kompetent und motiviert, dass er Dinge, die für ihn völlig selbstverständlich sind, so schnell wiedergibt, dass ich mehrmals einige Minuten zurückspulen musste, um ihm folgen zu können.
- E-Learning teils unübersichtlich und sehr viel Infos auf einmal. Vermehrt Fehler in den Videos, die zwar sofort wieder verbessert werden, aber man muss immer wieder aufs Neue die Sachen durchgehen.
- Prozess der Klausurterminfestlegung, aber auch nur wegen diversen Vetos der Lebensmittelrechtler.

- In jedem Fragenvideo fehlen dadurch, dass auf Powerpoint aufgenommen wurde, auf jeder Folie mindestens 2 Fragen. Da die Fragen jedoch klausurrelevant sind, ist es schwerer sich auf die Klausur vorzubereiten und auch den Stoff noch einmal gut zu wiederholen.
- Die Videos zur VL und den Fragen sind teils lückenhaft, es überschneidet sich oder es wird zu mangelhaft erklärt.
- Umsetzung der Videos, v. a. der Fragen-Videos
- nicht mehr aktuelles Skript? Zumindest wurden Bereiche übersprungen
- Stoffumfang
- Die Zoom-Veranstaltungen waren etwas chaotisch...
- Sehr hoher Stoffumfang und hohe Geschwindigkeit mit technischen Schwierigkeiten
- bezieht sich nun eher auf die PÜ: da fällt es mir noch schwer, dabei zu bleiben. Oft weiß man als Teilnehmender aus dem umweltrechtlichen Zusatzstudium ohne juristisches Vorwissen nicht wirklich was zu tun ist und mir fehlen ein paar Hilfestellungen. Erklärungen oftmals auch eher verwirrend als erleuchtend ...

Vielleicht würden Schemata, die man ganz zu Beginn durchgeht helfen ...

- Thematisch viel neuer Stoff für die Studierenden aus den unterschiedlichsten Richtungen, in den die Einarbeitungszeit im Verhältnis doch knapp knapp bemessen ist

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- UT-Funktion in Panopto freischalten
- E-Learning übersichtlicher gestalten, z.B. indem man Videos erst hochlädt, wenn sie zu bearbeiten sind.
- bessere Umsetzung der Videos, vielleicht nicht mit PowerPoint arbeiten
- Einbeziehen von mehr Stichpunkten & Grafiken in VL, nicht nur die Überschrift
- Eine interaktive Einführungsveranstaltung in die Jurisprudenz (Grundbegriffe, Arbeitsmethoden, grundlegende Konzepte), bei der man viele Fragen stellen kann, wäre vielleicht ganz sinnvoll gewesen.
- In meinen Augen kann man die Veranstaltung so belassen, wie sie ist.
- Langsamer und deutlicher sprechen.
- Ich denke es kann sehr Wertvoll sein wenn sie einen Hiwi einstellen der Ihnen die technischen Aufgaben abnimmt. z.B. Skript erstellen oder die Graphiken auf die Folien zu ziehen. Das soll keine Kritik an ihnen sein aber es könnte die Qualität ihres Skripts und der Vorlesung nochmal deutlich erhöhen.
- Viel langsamer Reden!!!
- Zeit und Stoffmenge anpassen!!!
- Anzahl der Fragen für die Klausur anpassen!!!
- Klausurtermin nicht abstimmen lassen, sondern ans Ende des Semesters legen.
- So wäre es für alle am fairsten.
- Schade, dass so viele Meinungen unberücksichtigt gelassen werden, so wurden 1/3 einach überstimmt, das entspricht immerhin knapp 94 Personen.
- Ich würde mir wünschen, dass die fehlenden Fragen überarbeitet werden oder die Antworten dieser Fragen gerne auch in einem einzelnen Video in den nächsten Tagen noch veröffentlicht werden, um eine bessere Klausurvorbereitung zu ermöglichen.
- Die technische Umsetzung.
- Vielleicht besteht die Möglichkeit, in Zukunft etwas Verstärkung zu organisieren, sodass der Dozent nicht überfordert ist und eine klare Aufgabenteilung zu weniger Stress beider Seiten (Student+Professor) führt.
- Trotzdem: vielen Dank für die Bereitstellung digitaler Materialien und den immensen Arbeitsaufwand, den sie durch das gutgemeinte Verfilmen der Vorlesung + Übung auf sich genommen haben !!
- Etwas langsamere Herangehensweise, ohne Pausetaste wäre ich verloren
- Mögliche Terminüberschneidungen, z.B. PÜ und Fragestunde besser planen oder schon im Voraus eine mögliche Aufzeichnung für verhinderte Nicht-Anwesende in Aussicht stellen
- sich auf ein Medium einigen, also entweder Powerpoint oder Panopto. Beides zusammen ist manchmal verwirrend
- V. a. technische Verbesserungen, möglichst noch im Laufe des Semesters, da danach hoffentlich irrelevant:
- Ich würde mir mehr Struktur und Ordnung wünschen, z. B.
- es gab Probleme mit den Videos, v. a. die langen Videos waren durcheinander und zwischendurch fehlte Stoff, die Powerpoint war nicht so hilfreich zum nachzuarbeiten der fehlenden Videostellen, da dazu erst die gesamte Powerpoint abgespielt werden musste ohne dass man zu dem gewünschten Punkt springen konnte
- das gleiche galt für die Fragen Videos, wo bei fast jeder einzelnen Folie am Ende die Antworten auf die Fragen fehlten
- mir ist nicht klar welche Videos zu welcher Stunde gehören, da die zwei Angaben dazu (Terminplan, Übersicht über Videos) bei elearning unterschiedlich sind und diese wiederum teils nicht zu den Themen der PÜs der jeweiligen Woche passen
- Im Stoff Video wurden nur die Überschriften eingeblendet und da teils Stoff fehlte ist mir nicht klar, ob Skriptstellen, die übersprungen wurden nicht mehr wichtig waren oder technisch bedingt fehlten.
- Ich habe das Gefühl, dass der Stoff umfangreicher ist als für die Creditpunktzahl angemessen, was an den fehlenden 4 VL-Wochen liegen kann, aber so ist für eine gute Bearbeitung doch sehr umfangreich
- Mir ist klar, dass das Online-Semester eine technische Herausforderung für alle darstellt also habe ich Verständnis dafür, dass es generell Probleme geben kann und bin froh, dass der Dozent schnell auf Fragen dazu geantwortet hat. Und generell hat das Videoformat auch sehr geholfen, um auf Pause drücken zu können zum Mitschreiben!

- Vllt weniger Stoff, dafür diesen besser aufarbeiten.

Eine Vorlesung die nur das Skript vorliest, ist meiner Ansicht sowieso Sinnlos. Also einfach die einzelnen Passagen besser erläutern.

Ein bisschen weniger Tempo

- Das Skript in den Videos visuell darzustellen (anstatt nur der Oberpunkte) und anhand dessen den Vorlesungsstoff zu erklären, hätte ich mit persönlich lieber gewünscht.

- Bei den Videos etwas langsamer reden ;)

- Der Dozent könnte eventuell etwas langsamer reden.

- Die Wiederholungsfragen sind teilweise in einem zu hohen Tempo aufgenommen worden.

◀ Fragen und sonstige Anmerkungen

Direkt zu:

Hinweise zur Bedienung der E-Learningseite ▶

 Dokumentation zu dieser Seite

Kursbereiche

Übersicht

WS 2021/22

SS 2021

WS 2020/21

Universitäre Einrichtungen

Kolloquien / Permanente Kurse

E-Assessment

Studiengangsmoderation

Hilfe

Online-Dokumentation

moodle 3.9 New features

moodle 3.9 Release Notes

Informationen zu E-Assessment

Urheberrecht

Informationen der UB zum Urheberrecht

Urheberrecht in Lehre und Studium

Datenschutzerklärung

Laden Sie die mobile App

e-Learning UBT wird vom [IT Servicezentrum](#) der Universität Bayreuth betrieben und betreut | [Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#) | [Barrierefreiheitserklärung](#)
| [✉ e-Learning Support](#)