



Europa-Universität Viadrina
Große Scharnstraße 59
15230 Frankfurt (Oder)

Europa-Universität Viadrina - Große Scharnstraße 59 - 15230 Frankfurt (Oder)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Heinrich Amadeus Wolff (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Wolff,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Grundkurs Öffentliches Recht II

Fragebogen Typ fb-rewi:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

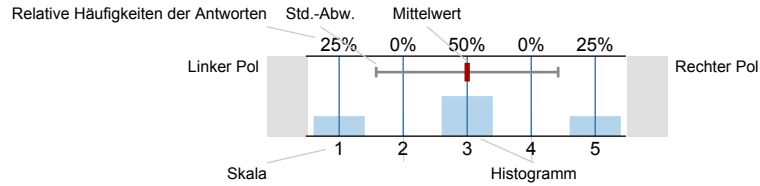
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeines

In welchem Semester sind Sie?
(Angaben von 1 bis 18 sind zulässig)

1 - 18 100% n=88

Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

immer 36.3% n=91
fast immer 54.9%
ab und zu 6.6%
selten 2.2%

Hat die Teilnehmerzahl während der Veranstaltung stark abgenommen?

ja 38% n=92
nein 50%
Kann ich nicht beurteilen 12%

Inwieweit haben Sie den Inhalt der Veranstaltung aufbereitet?

darüber hinaus 12.2% n=90
vorlesungsbegleitend 53.3%
weniger 32.2%
gar nicht 2.2%

2. Vortragsstil

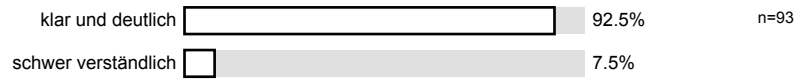
Wie empfanden Sie die Redegeschwindigkeit des Dozenten?

spricht zu schnell 26.9% n=93
angenehm 73.1%

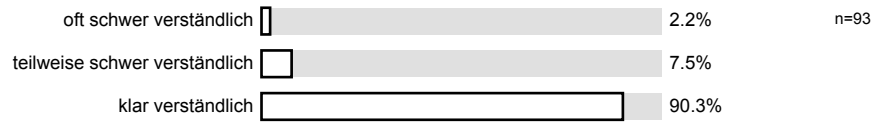
Wie ist die Lautstärke des Dozenten?

zu laut 5.4% n=92
genau richtig 93.5%
zu leise 1.1%

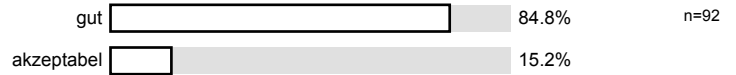
Wie ist die Aussprache des Dozenten? (z.B. Er nuschelt etc.)



Wie drückt er sich sprachlich aus? (z.B. Fremwörtergebrauch etc.)

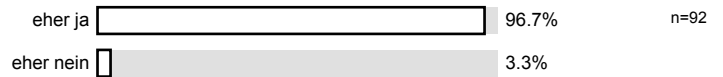


Wie ist der allgemeine Vortragsstil (Rhetorik, ständiges Ablesen etc.)?

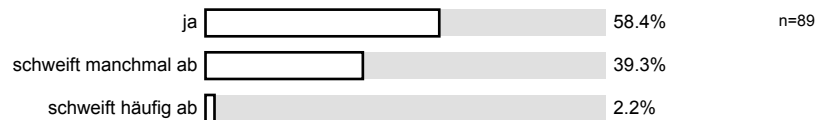


3. Inhalte/Stoffvermittlung

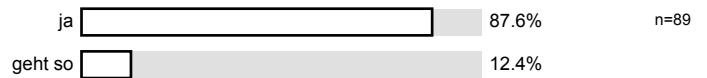
Ist der Vortrag des Dozenten strukturiert?



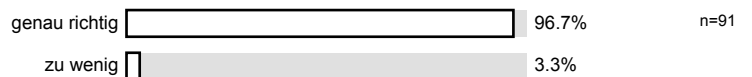
Bleibt er beim Thema?



Werden Hintergründe und Zusammenhänge vermittelt?



Wie sehr konzentrierte sich der Dozent auf das Wesentliche?



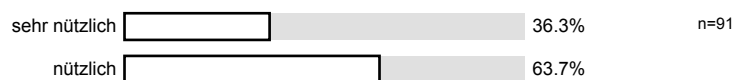
Wurden bereits angesprochene Themen ausreichend wiederholt und zusammengefasst?



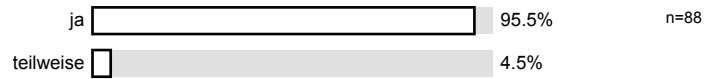
Wurden Beispiele vorgetragen?



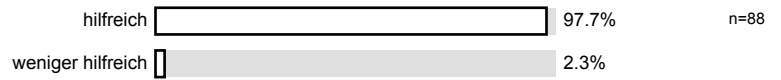
Wenn ja: Wie nützlich waren die vorgebrachten Beispiele für das Stoffverständnis?



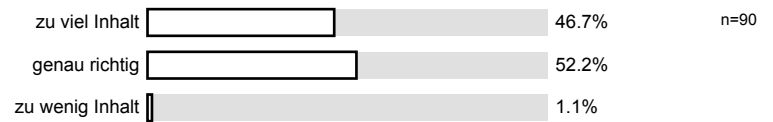
Wurden Schau-/Tafelbilder/Folien benutzt?



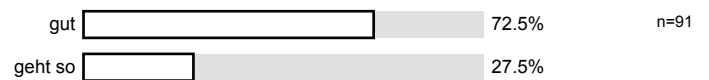
Wenn ja: Sie waren ...



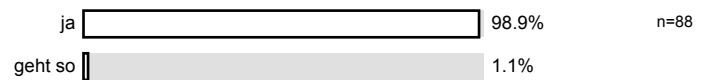
War das Tempo der Veranstaltung für das Stoffverständnis angemessen?



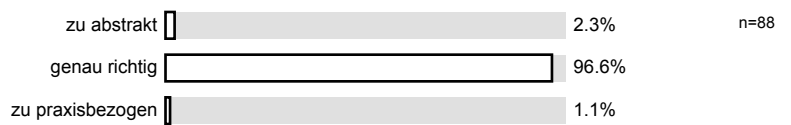
Wie konnten Sie den Ausführungen des Dozenten folgen?



Hatten Sie das Gefühl, der Dozent ist interessiert, den Studierenden den Stoff zu vermitteln?

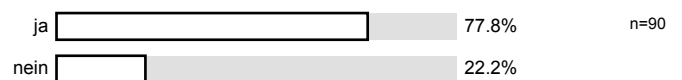


War die Veranstaltung Ihrer Meinung nach eher abstrakt oder praxisbezogen?

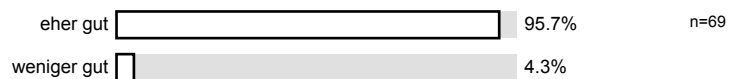


4. Materialien

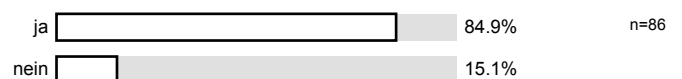
Wurde eine gedruckte Veranstaltungsgliederung angeboten?



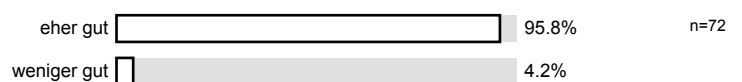
Wenn ja: Wie beurteilen Sie die Qualität der Gliederung?



Wurde die Veranstaltungsgliederung skriptartig ergänzt?



Wenn ja: Wie beurteilen Sie dessen Qualität als Skript?



Wurde das Begleitmaterial im Internet angeboten?

ja 100% n=88

Wie beurteilen Sie die Qualität der (Begleit-)Materialien?

sehr gut 26.4% n=91
gut 59.3%
befriedigend 11%
ausreichend 3.3%

Wie viel Literatur wurde zum Vertiefen angegeben?

zu viel 3.3% n=91
genau richtig 92.3%
zu wenig 4.4%

War die angegebene Literatur Ihrer Meinung nach zum Vertiefen geeignet?

ja 46.7% n=92
zum größten Teil 46.7%
weiß nicht 6.5%

5. Kommunikation

Ließ der Dozent Fragen zu?

ja 100% n=89

Wenn ja: Auch außerhalb der Lehrveranstaltung?

ja 100% n=88

Wenn ja: Wie wurden die Fragen beantwortet?

ausführlich/verständlich 84.3% n=89
teilweise verständlich 15.7%

Sind Sie bereit bei Unklarheiten Fragen zu stellen?

ja 64.8% n=88
nein 15.9%
weiß nicht 19.3%

Werden die Studierenden genügend in die Veranstaltung einbezogen? (z.B. durch Fragen des Dozenten)

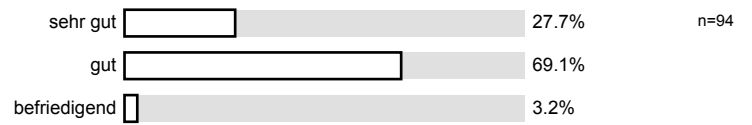
ungenügend 3.3% n=90
genügend 94.4%
zu viel 2.2%

Wie wünschen Sie sich die Gestaltung der Veranstaltung?

nur Vortrag 9% n=89
gemeinsame Arbeit 22.5%
gemischt 68.5%

6. Ihre Bewertung

Wie beurteilen Sie die Wissens- und Verständnisvermittlung in der Veranstaltung?



Fühlen Sie sich durch die Veranstaltung auf eine etwaige Abschlussklausur gut vorbereitet?



Profillinie

Teilbereich: Archiv Rewi
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Heinrich Amadeus Wolff
Titel der Lehrveranstaltung: Grundkurs Öffentliches Recht II (R44)
(Name der Umfrage)

4. Materialien

Warum:

- manchmal nicht ganz nachvollziehbar, wenn man die konkrete Vorlesung nicht besuchen konnte

verständnis fördernd

- viel Inhalt, Aufbaustrategie
→ gute Ergänzung zum Lehrbuch

super



- strukturierte Aufarbeitung des Lehrstoffes + Beispiele
↳ anschaulich und gut verständlich

Zusammenfassung der wichtigsten Punkte - teilweise aber etwas schwer verständlich

↳ ansonsten aber gut

man findet vieles, was in Lehrbüchern nicht aufgeführt ist.

sehr ausgearbeitet, gut verständlich, gut strukturiert, gute Beispiele

- teilweise unverständlich ausgedrückt, so dass beim Nacharbeiten die d. Zusammenhang teilweise fehlte

- der wichtigste Stoff war enthalten
- viele Beispiele
- recht übersichtlich

Das Formulieren d. Maximalen umfasst in der
Anzahl, dass der Dst viel sehr gut abhandelt

Neja... sehr informativ, mit viel Inhalt und vielen
Berichtsentscheidungen.

o. die Beispiele

- viel Stoff,
- Bsp.
- wichtige Bsp. G-Ergebnisse
- ausführlich
- verständlich
- anschaulich

nützliche und gut dargestellte Information mit
ausreichenden Beispielen.

Aufmerksam

- gut gegliedert,
teilweise lange, schwer verständliche Entscheidungen - aber geht noch

- oft zu ~~viel~~ viel Material

sehr gute Skripte, gut gegliedert, deckt fast alles ab

Wahl, Stoff der Vorlesung, ähnlich strukturiert ist wie die Folien.
Und damit sehr gut sind.

das Wesentlichste ist noch einmal zusammengefasst,
begleitet von Beispielen

Präzise, zusammenfassend, verständlich

- ausführlich, strukturiert

Ich habe sie nicht genutzt

da Überblick über sowieso erforderliche Literatur umfassend;
orthografisch/grammatikalisch gewöhnungsbedürftig...

Sehr umfassend

- ausführlich
- anschaulich

- könnte noch ausführlicher sein

- die wichtigsten Infos zusammengefasst
- gut strukturiert
- mit Beispielen

- manchmal fehlen Punkte + Ausführungen
- auch sind sie manchmal zu umfangreich

- sehr umfangreiche Darstellung
- manchmal leider etwas verwirrende Formulierungen
- gute Gliederung

Die wichtigsten Punkte / Themen werden stichpunktartig erfasst u. durch Bsp. ergänzt.

in Ordnung aber nicht herausragend

sehr ausführlich und gut verständlich

Das wichtigste ist kurz aber gut ausgeführt.

sie sind sehr exakt, bieten die Möglichkeit der Vertiefung & anschauliche Beispiele. Nur die Menge ist ein wenig zu ausladend, wobei das nicht am Material, sondern an der Stofffülle liegt.

strukturiert, gut verständlich, man weiß ~~was~~ ~~was~~ aus der Gliederung entnehmen, wovon was findet

☹ wie Bad,

übersichtlich, gut verständlich

Fast alles, was gesagt wurde, ist drin.

immer aktuelle Rsp. berücksichtigt

bieten guten Überblick, manche Stichpunkte sind im Nachhinein aber nicht mehr vollkommen verständlich

ausreichend
kurz und bündig
sehr verständlich

Die Materialien sind sehr gut, weil sie alle wichtigen, in der Vorlesung angesprochenen Themen beinhalten.

- das Wesentliche des Themas war enthalten
- es wäre gut, wenn die Materialien fertig zum ausdrucken angeboten werden würden, nicht nur als Folien

Ziemlich viel Stoff, der zusammen mit Lehrbüchern und anderen Skripten schwierig weiterarbeiten ist

ausführlich
strukturiert
mit Beispielen

Sehr ausführlich, mit Details und Entscheidungen
es fehlen aber manchmal ganze Abschnitte, die nur in der Vorlesung vorgetragen
wurden

Übersichtlich strukturiert und ausführlich, dementsprechend
auch vollzieher.

7. Bemerkungen zur Veranstaltung

z.B. Was war an dieser Veranstaltung besonders gut/schlecht?

- weniger Witze und Ausschnitte aus dem Privatleben
- strafferes Vorgehen
- unwichtiges nicht so breit darstellen
- mehr auf aktuelle Entscheidungen / Sachlagen eingehen
- politische Meinungsbild kompakter aufzeigen, nicht nur die eine Ansicht

-
- Dozent ist sichtbar bemüht das Studium des Stoffes zu vermitteln.
 - humorvoller Vortragstil, der aber das Verständnis erleichtert.
 - Dozent bemüht uns zur Mitarbeit zu bewegen und er ist dabei erfolgreich.

echt

- ich habe den Dozenten für ihre ~~profession~~ ;
• sehr viel sehr netze und
zu den anderen Tieren zu sein :)

Studentenfreundlicher Prof. der es versteht den
Lehrstoff sehr gut zu vermitteln und
die Studierenden für den Stoff zu begeistern.

gut: Herr Wolff hat ein hervorragendes Gefühl ~~es~~
dafür den, auch teilweise sehr trockenen Stoff sehr
gut zu präsentieren und herüberzubringen.
Es macht Spaß in seiner Vorlesung zu sitzen
und mitzulernen.

Bei ihm wird es nie langweilig und
fachlich ist es auch immer sehr spannend.

Außerdem bietet er eine Nachhilfe an ^P₀

Er vermittelt den Stoff interessant, anschaulich und wichtig.
Er schafft es das eher langweilige Thema von ÖPR interessant zu
machen und lenkt die Aufmerksamkeit an die richtigen Stellen auf.

Hr. Dr. Wolff ist ein sehr studentenfremdlicher Prof., der es versteht seine Studenten für das nicht unbedingt spannende ÖKredit zu begeistern.

Schlecht:

• liest teilweise so schnell vor, dass man es nicht
schafft den Sinn dieses Satzes zu erfassen; dann kann
man es gleich weglassen.

gut:

- hat die Fähigkeit auch keine Worte den Stoff anzu-
lockern, sodass die Aufmerksamkeit während der Vor-
lesung konstant gut bleibt.
- echte Begeisterung für die Facharbeit !!

→ gut:

- die Folien
- die Beispiele
- interessante Vermittlung des Themas!
- humorvolle Gestaltung der Vorlesung

-> schlecht:

- Stoffvermittlung ist insgesamt zu langsam; es wird nicht der gesamte erforderliche Stoff geschnitten
- Folien sollten wenn möglich immer vorher ins Internet gestellt werden

Sie sind Teil der Atmosphäre und die
Anzeichen der globalen Erwärmung

gut.: Prof immer gut gekannt

- Skript dazu
- zeigt Interesse an Studenten
- Motivation

schlecht.: Veranstaltung Fr!

Die Themen wurden übersnah und mit Humor vor-
getragen → keine Monotonie, leichtes Verständnis auch
schwieriger Thematiken.

Sehr gute Kommunikation mit den Studenten

- die Bereitschaft der Prof. die Studierenden so gut es geht zu informieren und sich auch außerhalb der Vorlesungen darum zu kümmern

Grundsatzl. die beste Veranstaltung,
sehr interessant, &

wecker, dass wir z.T. etwas mit dem Stoff
hinter^{her}hinken, gibt es absolut nichts zu
verbessern.

Es ist alles gesagt!
Gute Nacht, ~~gute~~ Pfl. u. Weise sehr gut

der Professor bringt viel Energie mit in die
Vorlesung, sodass man gerne zuhört.
Als kleiner Kritikpunkt gelten
die Folien aus dem Internet.
Sie helfen zwar bei der Arbeit
und sind an sich auch gut
strukturiert, das Format ist
nur schrecklich, sodass man
entweder noch ewig was verzi-
dern muss oder pro Thema 50
Blätter hat.

-
- sehr angenehm zum Zuhören
 - strukturiert
 - sehr informativ
 - wir wollen ihn behalten

~~Das ist ein sehr wichtiger Punkt, der in der~~

ich bin grundsätzlich gg. Evaluationen, da deren Ergebnisse nicht durch die Studenten in die Praxis umgesetzt werden . . .

also kein weiterer Kommentar, außer dem, dass ich die Leistg. d. Prof. ok finde.

- lockere, lustige Stimmung in der Vorlesung

Es ist wirklich beeindruckend, wie lebhaft und amüsant der langweilige Stoff rübergebracht wird. Man hat sogar Lust morgens dafür aufzustehen!

-
- Materialien sehr informativ
 - einleuchtende Beispiele

besonders gut :

- Begeisterung fürs Fach des Profs

- Hilfsbereitschaft

- Er geht auf die Studenten ein

- guter Kontakt / gutes Verhältnis zw. Stud. + Prof → gute Lernatmosphäre

↓

deutl. besser als in
den anderen Fächern

⊕

Elauvolle Vortragsweise
geordnete Lernatmosphäre

-
- seine Anekdoten sind witzig + aufschlussreich
 - Beispiele sind praktisch + verständlich

-
- gut
- Arbeit an vielen Fällen
 - ~~be~~ humorvolle Vorgehensweise
 - lockere, witzige Art
 - immer freundlich und hilfsbereit (Nachhilfe angeboten)
- nicht so gut: • liest sehr schnell

gut

- referiert meistens frei
- findet wieder den Anschluss zu seinen Folien
- versucht die Vorlesung mit Humor u. Anzügen lächelnd zu gestalten

schlecht

- verzerrt sich zu viele Informationen

-
- sehr humorvoll
 - sehr bemüht den Lehrstoff zu vermitteln
 - sehr engagiert
 - zum Teil etwas gehetzt
 - spricht manchmal unglaublich schnell

Die eher lockere Art, bei der man dennoch
etwas lernt.

Sehr bemüht, den Studenten etwas
lernen und durch kommen.

Kann immer bei Fragen kommen.

-
- Besonders positiv ist die Art des Vortrags des Dozenten, auch das zur Verfügung gestellte Material ist recht gut.
 - Auch die angenehme Art des Dozenten ist angenehm, auch die Kompromissbereitschaft, einige Dinge mehrere zu erklären, ist positiv.
 - Die warmen Anekdoten lockern die Stimmung gut auf, und machen das Lernw. wesentlich angenehmer.
 - er erleichtert mit einfachen Formulierungen wesentlich das Verständnis.

Der Professor hat versucht die Vorlesung anschaulich & lebendig zu gestalten.

Er hat sich darüber hinaus um eine Zusatzveranstaltung bemüht, die jeder besuchen konnte, um etwaige Lücken zu schließen.

Der Prof war immer bemüht uns so gut wie möglich auf die Klausuren vorzubereiten.

gut:

didaktische Aufbereitung der Vorlesung im Vergleich zu anderen Dozenten hervorragend

schlecht:

es erfolgt zwar eine Integration "neuer" Medien in die Lehrveranstaltung, das in den Vortrag eingebundene und einbezogene Skript ist jedoch hinsichtlich der Aufarbeitung nicht von sonderlich guter Qualität

- > keine bildliche Darstellung
- > monotone Farbwahl (Schrift)
- > Power-Point-Einsatz nicht neben

10/11. Freundlichkeit des Dozenten. Ist sehr sympathisch und kann langweiligen Stoff in interessanter Weise darstellen.

schlecht: bisschen chaotisch

gut:

- lockere Atmosphäre
- gut verständliche Beispiele
- zur Vorlesung angebotene Vertiefung

Besonders gut: der Dozent hat einen sehr guten Bezug zu den Studenten,
er ist an der Wissensvermittlung sehr interessiert

gut strukturiert
lockere Atmosphäre
Begleitung per Beamer
ausführliche Darstellung der Themen

sym ist manchmal etwas zu schnell und zu unklar

-
- Professor lockt mit Humor die Vorlesungen auf
 - viele hilfreiche Beispiele werden angebracht
 - manchmal sehr schnell, um den ganzen Stoff zu schaffen - aber - notwendig -

Sehr erfrischend.
Prof. Wolff vermittelt das Rechtsgebiet spannend und lehrreich. Durch die Art und Weise seines Unterrichts lässt sich ein gutes Verständnis für den Stoff entwickeln.

Auch die langweiligsten Themen bringt er amüsant zur Sprache und kurze Themen fasst er entsprechend zusammen, Schwierige werden entsprechend ausführlich erörtert.