



Europa-Universität Viadrina
Große Scharnstraße 59
15230 Frankfurt (Oder)

Europa-Universität Viadrina - Große Scharnstraße 59 - 15230 Frankfurt (Oder)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Heinrich Amadeus Wolff (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Wolff,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Examinatorium Verfassungsrecht

Fragebogen Typ fb-rewi:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

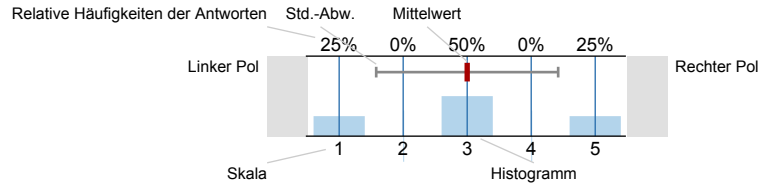
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeines

In welchem Semester sind Sie?
(Angaben von 1 bis 18 sind zulässig)

1 - 18 100% n=9

Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

immer 33.3% n=9
fast immer 44.4%
ab und zu 22.2%

Hat die Teilnehmerzahl während der Veranstaltung stark abgenommen?

ja 11.1% n=9
nein 55.6%
Kann ich nicht beurteilen 33.3%

Inwieweit haben Sie den Inhalt der Veranstaltung aufbereitet?

darüber hinaus 22.2% n=9
vorlesungsbegleitend 33.3%
weniger 44.4%

2. Vortragsstil

Wie empfanden Sie die Redegeschwindigkeit des Dozenten?

angenehm 100% n=9

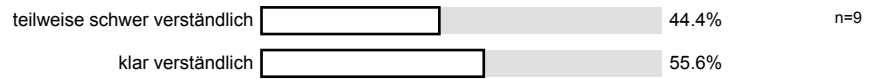
Wie ist die Lautstärke des Dozenten?

genau richtig 100% n=9

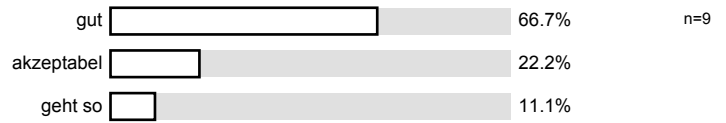
Wie ist die Aussprache des Dozenten? (z.B. Er nuschelt etc.)

klar und deutlich 100% n=9

Wie drückt er sich sprachlich aus? (z.B. Fremwörtergebrauch etc.)

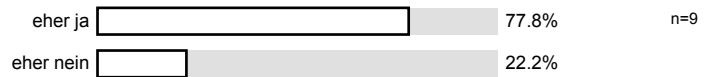


Wie ist der allgemeine Vortragsstil (Rhetorik, ständiges Ablesen etc.)?

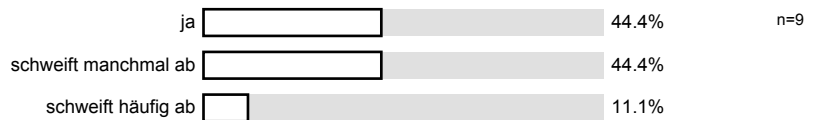


3. Inhalte/Stoffvermittlung

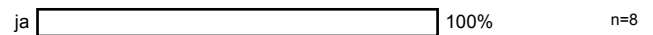
Ist der Vortrag des Dozenten strukturiert?



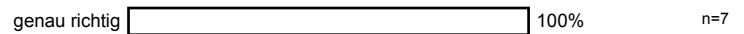
Bleibt er beim Thema?



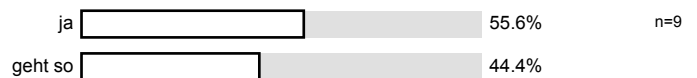
Werden Hintergründe und Zusammenhänge vermittelt?



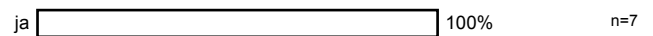
Wie sehr konzentrierte sich der Dozent auf das Wesentliche?



Wurden bereits angesprochene Themen ausreichend wiederholt und zusammengefasst?



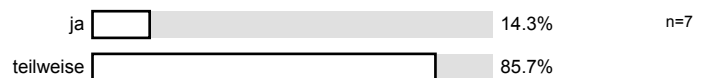
Wurden Beispiele vorgetragen?



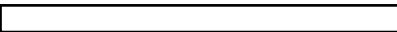
Wenn ja: Wie nützlich waren die vorgebrachten Beispiele für das Stoffverständnis?



Wurden Schau-/Tafelbilder/Folien benutzt?



Wenn ja: Sie waren ...

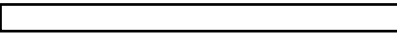
hilfreich  100% n=2

War das Tempo der Veranstaltung für das Stoffverständnis angemessen?


zu viel Inhalt  22.2% n=9

genau richtig  77.8%

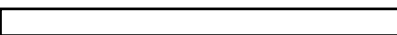
Wie konnten Sie den Ausführungen des Dozenten folgen?

gut  100% n=8

Hatten Sie das Gefühl, der Dozent ist interessiert, den Studierenden den Stoff zu vermitteln?

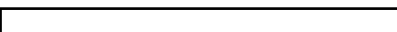
ja  100% n=9

War die Veranstaltung Ihrer Meinung nach eher abstrakt oder praxisbezogen?

genau richtig  100% n=8

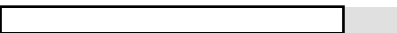
4. Materialien

Wurde eine gedruckte Veranstaltungsgliederung angeboten?

nein  100% n=8

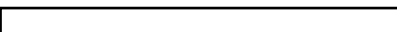
Wenn ja: Wie beurteilen Sie die Qualität der Gliederung? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Wurde die Veranstaltungsgliederung skriptartig ergänzt?

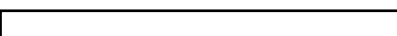
ja  85.7% n=7

nein  14.3%

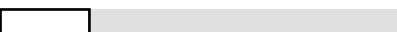
Wenn ja: Wie beurteilen Sie dessen Qualität als Skript?

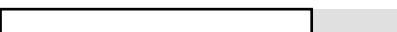
eher gut  100% n=7

Wurde das Begleitmaterial im Internet angeboten?

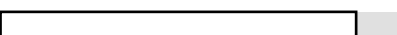
ja  100% n=8

Wie beurteilen Sie die Qualität der (Begleit-)Materialien?

sehr gut  22.2% n=9

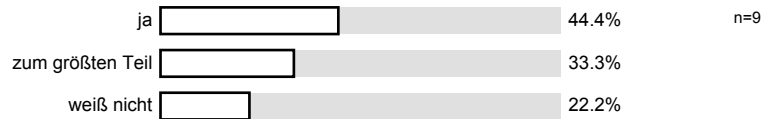
gut  77.8%

Wie viel Literatur wurde zum Vertiefen angegeben?

genau richtig  88.9% n=9

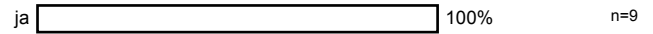
zu wenig  11.1%

War die angegebene Literatur Ihrer Meinung nach zum Vertiefen geeignet?



5. Kommunikation

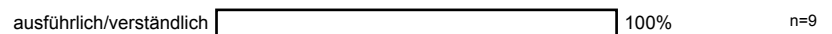
Ließ der Dozent Fragen zu?



Wenn ja: Auch außerhalb der Lehrveranstaltung?



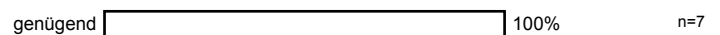
Wenn ja: Wie wurden die Fragen beantwortet?



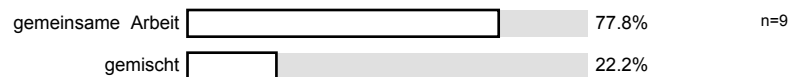
Sind Sie bereit bei Unklarheiten Fragen zu stellen?



Werden die Studierenden genügend in die Veranstaltung einbezogen? (z.B. durch Fragen des Dozenten)

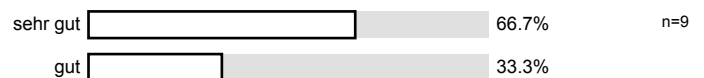


Wie wünschen Sie sich die Gestaltung der Veranstaltung?

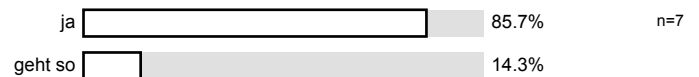


6. Ihre Bewertung

Wie beurteilen Sie die Wissens- und Verständnisvermittlung in der Veranstaltung?



Fühlen Sie sich durch die Veranstaltung auf eine etwaige Abschlussklausur gut vorbereitet?



Profillinie

Teilbereich: Archiv Rewi
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Heinrich Amadeus Wolff
Titel der Lehrveranstaltung: Examinatorium Verfassungsrecht (Jura-12)
(Name der Umfrage)

4. Materialien

Warum:

- gute Gliederung des Falls
↳ Fall knuff dargestellt

- sehr umfangreich, mit Originalitäten des Berichts
- gut strukturiert & kontrastiert = gut nachvollziehbar

7. Bemerkungen zur Veranstaltung

z.B. Was war an *dieser* Veranstaltung besonders gut/schlecht?

⊕ - sehr schnelle Ekte

- Fälle auf hohem Niveau
- gute Lesungsleistungen

⊖ - Begleitmaterial müsste zeitlich nach den Veranstaltungen ins Netz gestellt werden

-
- (+) Studenten werden auch gegen ihren Willen einbezogen
→ keine störende Pause
 - (+) Zubehör an Wissensvermittlung
 - (+) anspruchsvoll

• sehr locker 1. trockene identifizieren Verdichtungs

• 2000t 14t 2000t 14t 2000t 14t 2000t 14t

2000t 14t 2000t 14t 2000t 14t

→ 2000t 14t 2000t 14t 2000t 14t

14t 14t 14t 14t 14t 14t 14t 14t !!!