

Vorlesung "Öffentliches Umweltrecht I" im WS 2016/17

Evaluation Umweltrecht I

Return to: Do 15.12.2016 v... ↗

Überblick Elemente bearbeiten Vorlagen Auswertung Einträge anzeigen

Ausgefüllte Feedbacks: 6
Fragen: 27

Studiengang

- Jura:		1 (16,67 %)
- BWL:		0
- Lehramt:		0
- WIng:		0
- MeKuWi:		0
- Physik:		0
- andere:		5 (83,33 %)

Fachsemester

- (1) 1:		5 (83,33 %)
- (2) 2:		0
- (3) 3:		0
- (4) 4:		0
- (5) 5:		0
- (6) 6:		0
- (7) 7:		0
- (8) 8:		1 (16,67 %)
- (9) 9:		0
- (10) 10:		0
- (11) 11:		0
- (12) 12:		0
- (13) höher:		0

Mittelwert: 2,17

Ich besuche die Lehrveranstaltung

- (1) praktisch immer:		5 (83,33 %)
- (2) häufig:		1 (16,67 %)
- (3) etwa zur Hälfte:		0
- (4) selten:		0
- (5) praktisch nie:		0

Mittelwert: 1,17

Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung

- (1) stimme voll und ganz zu:		4 (66,67 %)
- (2) stimme eher zu:		2 (33,33 %)
- (3) teils-teils:		0
- (4) stimme eher nicht zu:		0
- (5) stimme überhaupt nicht zu:		0

Mittelwert: 1,33

Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas

- (1) stimme voll und ganz zu:		1 (16,67 %)
- (2) stimme eher zu:		4 (66,67 %)
- (3) teils-teils:		1 (16,67 %)
- (4) stimme eher nicht zu:		0

- (5) stimme überhaupt nicht zu: 0
Mittelwert: 2,00

Der Veranstaltungsraum war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen

- (1) stimme voll und ganz zu:  4 (66,67 %)
 - (2) stimme eher zu:  1 (16,67 %)
 - (3) teils-teils:  1 (16,67 %)
 - (4) stimme eher nicht zu: 0
 - (5) stimme überhaupt nicht zu: 0
Mittelwert: 1,50

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist

- (1) stimme voll und ganz zu:  6 (100,00 %)
 - (2) stimme eher zu: 0
 - (3) teils-teils: 0
 - (4) stimme eher nicht zu: 0
 - (5) stimme überhaupt nicht zu: 0
Mittelwert: 1,00

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte

- (1) stimme voll und ganz zu: 0
 - (2) stimme eher zu:  6 (100,00 %)
 - (3) teils-teils: 0
 - (4) stimme eher nicht zu: 0
 - (5) stimme überhaupt nicht zu: 0
Mittelwert: 2,00

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist

- (1) stimme voll und ganz zu:  6 (100,00 %)
 - (2) stimme eher zu: 0
 - (3) teils-teils: 0
 - (4) stimme eher nicht zu: 0
 - (5) stimme überhaupt nicht zu: 0
Mittelwert: 1,00

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte

- (1) stimme voll und ganz zu:  3 (50,00 %)
 - (2) stimme eher zu:  1 (16,67 %)
 - (3) teils-teils:  2 (33,33 %)
 - (4) stimme eher nicht zu: 0
 - (5) stimme überhaupt nicht zu: 0
Mittelwert: 1,83

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist

- (1) stimme voll und ganz zu:  1 (16,67 %)
 - (2) stimme eher zu:  5 (83,33 %)
 - (3) teils-teils: 0
 - (4) stimme eher nicht zu: 0
 - (5) stimme überhaupt nicht zu: 0
Mittelwert: 1,83

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht

- (1) stimme voll und ganz zu:  4 (66,67 %)
 - (2) stimme eher zu:  1 (16,67 %)
 - (3) teils-teils:  1 (16,67 %)
 - (4) stimme eher nicht zu: 0
 - (5) stimme überhaupt nicht zu: 0
Mittelwert: 1,50

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt

- (1) stimme voll und ganz zu:  2 (33,33 %)
 - (2) stimme eher zu:  4 (66,67 %)
 - (3) teils-teils: 0

- (4) stimme eher nicht zu: 0
- (5) stimme überhaupt nicht zu: 0

Mittelwert: 1,67**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet**

- (1) stimme voll und ganz zu: 2 (33,33 %)
- (2) stimme eher zu: 4 (66,67 %)
- (3) teils-teils: 0
- (4) stimme eher nicht zu: 0
- (5) stimme überhaupt nicht zu: 0

Mittelwert: 1,67**Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten**

- (1) stimme voll und ganz zu: 4 (66,67 %)
- (2) stimme eher zu: 2 (33,33 %)
- (3) teils-teils: 0
- (4) stimme eher nicht zu: 0
- (5) stimme überhaupt nicht zu: 0

Mittelwert: 1,33**Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?**

- teilweise zu schnelles reden -> schwer zu folgen
- Sehr engagierter Professor, macht Spaß zuzuhören.

Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist

- (1) zu niedrig: 0
- (2) etwas zu niedrig: 0
- (3) genau richtig: 5 (83,33 %)
- (4) etwas zu hoch: 1 (16,67 %)
- (5) zu hoch: 0

Mittelwert: 3,17**Der Stoffumfang der Veranstaltung ist**

- (1) zu niedrig: 0
- (2) etwas zu niedrig: 0
- (3) genau richtig: 3 (50,00 %)
- (4) etwas zu hoch: 3 (50,00 %)
- (5) zu hoch: 0

Mittelwert: 3,50**Das Tempo der Veranstaltung ist**

- (1) zu niedrig: 0
- (2) etwas zu niedrig: 0
- (3) genau richtig: 1 (16,67 %)
- (4) etwas zu hoch: 4 (66,67 %)
- (5) zu hoch: 1 (16,67 %)

Mittelwert: 4,00**Die Zahl der Teilnehmer hat**

- (1) zugenommen: 0
- (2) abgenommen: 1 (16,67 %)
- (3) ist gleich geblieben: 5 (83,33 %)

Mittelwert: 2,83**Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?**

- (1) 1: 3 (50,00 %)
- (2) 2: 3 (50,00 %)
- (3) 3: 0
- (4) 4: 0
- (5) 5: 0
- (6) 6: 0

Mittelwert: 1,50

Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

- (1) 1:	0
- (2) 2:	6 (100,00 %)
- (3) 3:	0
- (4) 4:	0
- (5) 5:	0
- (6) 6:	0

Mittelwert: 2,00**Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach**

- (1) trifft voll und ganz zu:	0
- (2) trifft eher zu:	2 (33,33 %)
- (3) teils-teils:	2 (33,33 %)
- (4) trifft eher nicht zu:	2 (33,33 %)
- (5) trifft nicht zu:	0

Mittelwert: 3,00**Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt**

- (1) trifft voll und ganz zu:	1 (16,67 %)
- (2) trifft eher zu:	4 (66,67 %)
- (3) teils-teils:	1 (16,67 %)
- (4) trifft eher nicht zu:	0
- (5) trifft nicht zu:	0

Mittelwert: 2,00**Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:**

- das Engagement des Professors

Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

- Blockkurs zu viel auf einmal

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- Keine Blockveranstaltungen mehr, nach 3 Vorlesung ist das Aufnahmepensum ausgereizt
- Fallbeispiele zur Veranschaulichung

Return to: [Do 15.12.2016 v... ➔](#)

^